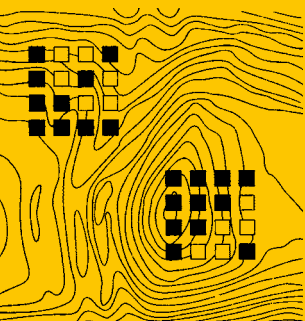


Año 2019-2020. urtea

N.º 31-32. zk.



TRABAJOS DE ARQUEOLOGÍA NAVARRA

SEPARATA

Sondeo arqueológico en la *cella vinaria* de la *villa* romana de Picordero I (Cascante, Navarra). Campaña de 2020

Marta Gómara Miramón, Óscar Bonilla Santander,
Ángel Santos Horneros, Miriam Pérez Aranda,
Alicia María Izquierdo

Sondeo arqueológico en la *cella vinaria* de la *villa* romana de Piecordero I (Cascante, Navarra). Campaña de 2020

Zundaketa arkeologikoa Piecordero I-eko *villa* erromatarreko *cella vinarian*
(Cascante, Nafarroa). 2020ko kanpaina

Archaeological survey in the *cella vinaria* of the roman *villa* of Piecordero I
(Cascante, Navarra). 2020 campaign

Marta Gómara Miramón
semanaromana@gmail.com

Óscar Bonilla Santander
oscarbonillasantander@gmail.com

Ángel Santos Horneros
angelsantoshorneros@gmail.com

Miriam Pérez Aranda
ayla.miri@gmail.com

Alicia María Izquierdo
amaiz9210@gmail.com

Equipo arqueológico de Cascante-Asociación VICUS

DOI: <https://doi.org/10.35462/TAN31-32.15>

RESUMEN

Se presentan los resultados de la excavación arqueológica realizada en septiembre de 2020 en la *villa* romana altoimperial de Picordero I, en el municipio de Cascante. La excavación consistió en realizar un sondeo de 2 x 2 m en el espacio 9, estancia interpretada como *cella vinaria* del complejo productivo vitivinícola. La interpretación de los resultados nos lleva a plantear la existencia de dos fases en este espacio, una primera correspondiente al siglo I d. C., momento de construcción del conjunto, y una posterior reforma en el siglo II d. C. En el siglo III d. C el espacio sería amortizado y colmatado con escombros.

Palabras clave: *Cascantum*; *torcularium*; vino; economía romana; agricultura romana.

LABURPENA

Picordero I-eko goi inperioko *villa* erromatarrean (Cascanteko udalerrian), 2020ko irailean egin indusketa arkeologikoaren emaitzak aurkezten dira. Indusketa horretan 2 x 2 metroko zundaketa egin zen 9. espazioan, hau da, mahastizaintza eta ardogintzako ekoizpen gunearen *cella vinaria* gisa interpretatzen den gelan. Emaitzen interpretazioak espazio honetan bi fase izan zirela planteatzera garamatza; lehen fasea K.o. I. mendeari dagokio, orduan eraiki baitzen multzo hori, eta, gero, eraberritze bat egin zen K.o. II. mendean. K.o. III. mendean, aldiz, espazioa amortizatu eginen zuten, eta hondakinez bete.

Gako hitzak: *Cascantum*; *torcularium*; ardoa; ekonomia erromatarra; nekazaritza erromatarra.

ABSTRACT

This article presents the results of the archaeological survey carried out in September 2020 in the high-imperial Roman *villa* of Picordero I, in the municipality of Cascante. The survey consisted of a 2 x 2 m test pit in Space 9, a room interpreted as a *cella vinaria* of the wine production complex. The interpretation of the results leads us to propose the existence of two phases in this space: one corresponding to the 1st century AD, when the complex was built, and a subsequent reform in the 2nd century AD. In the 3rd century AD the space would be filled with rubble.

Keywords: *Cascantum*; *torcularium*; wine; roman economy; roman agriculture.

1. ANTECEDENTES. 2. LA EXCAVACIÓN DEL AÑO 2020. 3. CONCLUSIONES.
4. BIBLIOGRAFÍA.

1. ANTECEDENTES

El asentamiento romano de Picordero I se localiza en el término municipal de Cascante, en la Comunidad Foral de Navarra. Desde el año 2007 se han realizado excavaciones arqueológicas en tres sectores del asentamiento que han permitido localizar dos *torcularia* y una cantera de arenisca de la que se extrajeron los sillares para la construcción de la *villa*¹. En el sector 2 se localiza el *torcularium* más moderno (Gómara et al., 2018), probablemente construido en el último tercio del siglo I d. C. tras la amortización del primer *torcularium*, con una construcción más modesta y de menores dimensiones (Gómara, Serrano & Bonilla, 2020b). En el *torcularium* del sector 2 se han podido constatar los distintos espacios destinados al proceso de producción del vino. Por un lado, tenemos los espacios dedicados al tratamiento de la uva con un doble sistema de extracción del mosto: el sistema simple de pisado de la uva y un sistema de prensa de viga en su variante de torno. Estos espacios presentan pavimentos de *opus signinum*, mientras que el espacio en el que se encontraban los dos contrapesos presenta un pavimento de tierra apisonada. Una vez procesada la uva, el mosto se recogería en dos lagos revestidos de *opus signinum*. En una cota inferior se sitúa la bodega, en la que se almacenaba el vino en las *dolia* y en la cual se ha llevado a cabo la excavación de la campaña de 2020 (fig. 1). El acceso de la zona de prensado a la zona de almacenaje se realiza a través un pasillo que, mediante una rampa y varios escalones, salva la diferencia de cota de más de dos metros entre ambos espacios.

1 <http://rutasqvadraria.es/> (consultado el 17/11/20).

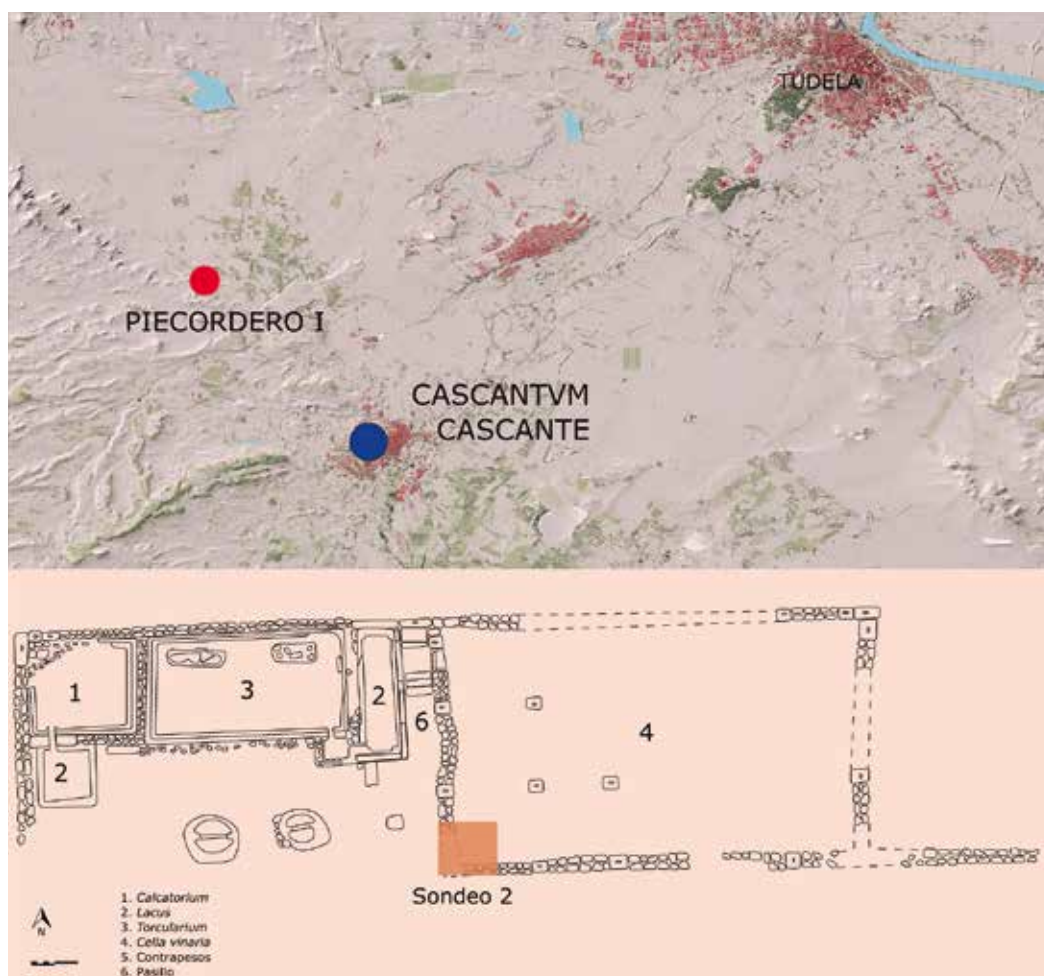


Figura 1. Localización de Picordero y planta del sector 2.

Este espacio productivo fue amortizado entre los siglos II-III d. C., momento en el que se rellenó todo el conjunto productivo con los escombros procedentes de la *pars urbana* de la *villa* romana, y en el cual aparecieron restos constructivos como fragmentos de gruesos pavimentos de cal, antefijas decoradas, restos de pintura mural y molduras decoradas. Junto a estos elementos se han recuperado restos fundamentalmente cerámicos de producción regional como *dolia*, cerámica pintada, cerámica engobada, *terra sigillata* hispánica de los alfares de Tricio, así como cerámica africana de cocina (Gómara, Serrano & Bonilla, 2019, pp. 241-254; Gómara, Serrano, Bonilla, 2020a).

2. LA EXCAVACIÓN DEL AÑO 2020

Los objetivos de la campaña de 2020 eran los de profundizar en el conocimiento del espacio 9, identificado como la *cella vinaria* del *torcularium* del sector 2 de la

villa romana. Para ello se planteó un sondeo estratigráfico de 2 x 2 metros junto a la esquina suroeste del espacio (fig. 2). La excavación se realizó manualmente por

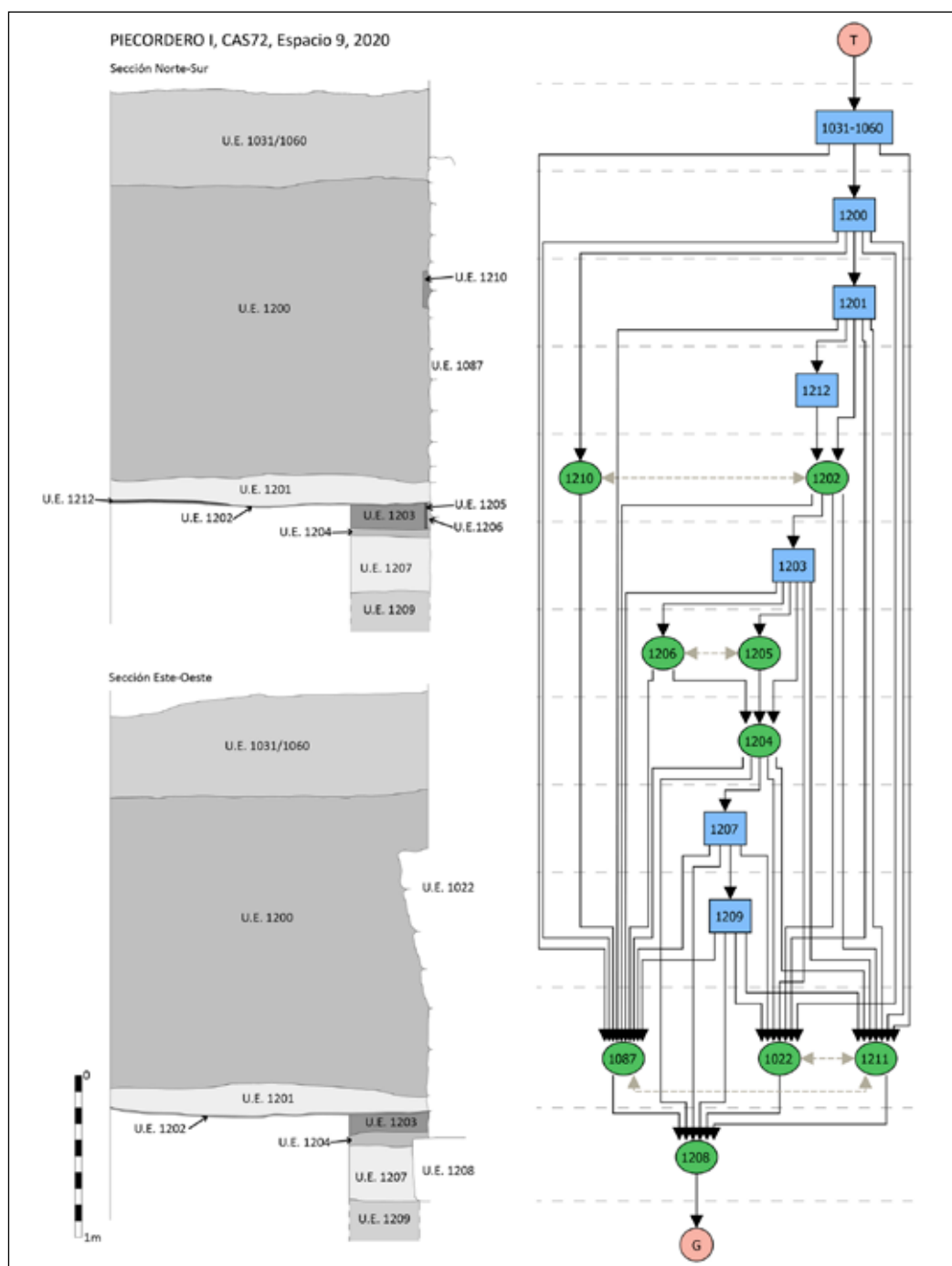


Figura 2. Secciones estratigráficas acumulativas y Matrix Harris realizada con el programa «Harris Matrix Composer» <https://harrismatrixcomposer.com/>

los firmantes del presente estudio entre los días 13 y 24 de septiembre de 2020. Una vez finalizada la intervención se colocó geotextil para proteger los restos y se rellenó el sondeo con el sedimento extraído durante la excavación. Se identificaron un total de dieciséis unidades estratigráficas (UE) que pasaremos a describir a continuación:

UE 1031 y 1060. Unidad sedimentaria excavada en la práctica totalidad en el año 2015, momento en el que se dieron dos numeraciones diferentes que posteriormente fueron unificadas. Se trata de un nivel sedimentario heterogéneo de color anaranjado claro, de textura suelta, correspondiente al nivel superficial en el que se han desarrollado las actividades agrícolas. Su cota más alta se encuentra a 117 cm y la más baja a 55 cm, con un espesor medio de 60 centímetros. Cubre en su totalidad el espacio 9 y se sitúa sobre las UE 1087, 1200 y 1211. En ella se han localizado materiales cerámicos como *terra sigillata* hispánica, cerámica común, cerámica de cocina, cerámica engobada, fragmentos de *dolia*, así como material de construcción entre los que están presentes *tegulae e imbrices*.

UE 1200. Unidad sedimentaria bajo la UE 1031-1060 y circunscrita al interior del espacio 9. Se trata de un nivel sedimentario homogéneo y muy compacto con una tonalidad marrón clara en la que aparecen fragmentos de adobes, y que corresponde al relleno de amortización del espacio 9. Su cota más alta se encuentra a 58 cm y la más baja a -131 cm, con un espesor medio de 170 cm. Se apoya en las UE 1022, 1087, 1210, 1211 y está sobre la UE 1201. Los materiales cerámicos son realmente escasos y se limitan a unos pocos fragmentos de cerámica común junto con restos de fauna y fragmentos de madera. Destaca, por su abundancia, la presencia de materiales constructivos como *tegulae e imbrices*. También aparecen una antefija, gruesos fragmentos de mortero blanco correspondientes a pavimentos de cal y gran cantidad de cantos rodados de entre 10 y 15 cm, correspondientes a la preparación de un pavimento.

UE 1201. Unidad sedimentaria bajo la UE 1200 y circunscrita al interior del espacio 9. Encontramos aquí un nivel sedimentario homogéneo y compacto de tonalidad grisácea cenicienta y con abundante presencia de fragmentos de cal. En ella, se aprecian las improntas del desplome de las vigas de madera del techo del espacio, así como restos del enlucido blanco de la estancia junto con adobes, por lo que se interpreta como el nivel de derrumbe del techo del espacio (fig. 3). Su cota más alta se encuentra a -122 cm, y la más baja a -142 cm, con un espesor medio de 20 cm. Se apoya en las UE 1022, 1087, 1211 y está sobre la UE 1012 y 1202. Los restos arqueológicos documentados son muy escasos, fundamentalmente restos óseos de fauna y un fragmento de *terra sigillata* hispánica decorada.

UE 1212. Unidad sedimentaria bajo 1201 y sobre 1202, localizada al norte del sondeo. Se trata de una mancha de color negro-marrón de menos de 1 cm de espesor a -140 cm de altura, interpretada como los restos descompuestos de algún elemento de madera (fig. 4).

UE 1202. Unidad constructiva bajo las UE 1201 y 1212, localizada en la totalidad del sondeo. Encontramos aquí un pavimento de tierra apisonada con cal de poca



Figura 3. UE 1201, nivel de derrumbe del techo del espacio 9.



Figura 4. UE 1212. Impronta de un elemento de madera sobre el pavimento 1202.

consistencia que, junto con el revoco correspondiente a la UE 1210 probablemente corresponda a una reforma del espacio 9. La cota más alta se encuentra a -138 cm, y la más baja a -142 cm, con un espesor medio 2 cm. Se apoya en las UE 1022, 1087, 1211 y está sobre la UE 1203.

Llegados a este punto de la excavación se decidió plantear una pequeña cata de 50 x 50 cm en la esquina suroeste del sondeo, junto a los muros correspondientes a las UE 1022, 1087 y 1211 (fig. 5).



Figura 5. Sondeo en la esquina suroeste del espacio 9.

UE 1203. Unidad sedimentaria bajo UE 1202, apoyada en las UE 1022, 1087, 1205, 1206, 1211 y sobre la UE 1204. Es un nivel sedimentario muy compacto de color naranja con pequeños carboncillos y pintas de mortero blanco, en el que únicamente se documenta un fragmento de *tegula* y un fragmento de hueso. Su cota más alta se encuentra a -140 cm, y la más baja a -157 cm, con un espesor medio 16 cm.

UE 1204. Unidad constructiva bajo 1203, apoyada en las UE 1022, 1087, 1208, 1211 y sobre la UE 1207. Se corresponde con un grueso pavimento de color gris blanquecino de tierra apisonada con cal, interpretado como el posible pavimento original de la *cella vinaria*. Su cota más alta se encuentra a -157 cm, y la más baja -163 cm, con un espesor medio de 8 cm.

UE 1205. Unidad constructiva cubierta por la UE 1203, apoyada en la UE 1204 y en la UE 1206. Se trata de un enlucido de mortero blanco que se apoya en el pavimento UE 1204, situado sobre el nivel de preparación del mortero aplicado en el muro UE 1087 y del cual se conservan 10 cm de altura, 25 cm de anchura y 2 cm de grosor.

UE 1206. Unidad constructiva cubierta por la UE 1203, sobre la UE 1204, y que sirve de preparación para la UE 1205 que se le apoya. Se trata de una capa de mortero gris con piedrecillas negras y blancas para regularizar la superficie del muro UE 1087 y aplicar sobre ella el enlucido blanco (UE 1205), del cual se conservan 10 cm de altura, 25 cm de anchura y 6 cm de grosor.

UE 1207. Unidad sedimentaria bajo UE 1204, sobre 1209 y que se apoya en las UE 1022, 1087 y 1208. Se trata de un nivel sedimentario de color naranja con presencia de piedras machacadas de pequeño tamaño, en el que no aparece material arqueológico, y que ha sido interpretado como el posible relleno de la zanja de cimentación de los muros del espacio 9. Su cota más alta se encuentra a -161 cm, y la más baja a -196 cm, con un espesor medio de 34 cm.

UE 1208. Unidad constructiva correspondiente a un gran sillar de arenisca que sirve como zapata de la esquina suroeste de los muros del espacio 9. Se apoyan en ella las UE 1205, 1022, 1087, 1208 y 1211.

UE 1209. Nivel sedimentario amarillento con cota más alta a -161 cm. No se pudo excavar en esta campaña.

UE 1210. Unidad constructiva. Se trata del revoco de mortero blanco aplicado directamente sobre el muro 1087. Conserva 23 cm de altura (localizado entre las cotas 3 cm y -20 cm), 10 cm de anchura y 3 cm de grosor. Junto con el pavimento 1202, probablemente corresponda a una reforma del espacio 9.

UE 1211. Unidad constructiva que corresponde a un pilar de sillares de arenisca que conforma la esquina suroeste del espacio 9 y que conserva 230 cm de alzado. Se localiza sobre la UE 1208, se le adosan UE 1022 y 1087 y está cubierto por las UE 1031-1060, 1200, 1201, 1203 y 1204.

UE 1022. Unidad constructiva localizada en la campaña 2010 y excavada por la cara oeste durante las campañas de 2010-2011. Se trata de un muro construido con mampuestos, material constructivo latericio y sillares de arenisca que conserva 180 cm de alzado y que se encuentra vencido hacia el espacio 9. Se adosa a las UE 1208 y 1211 y está cubierto por las UE 1200, 1201, 1203, 1204, 1207 y 1209.

UE 1087. Unidad constructiva cuya cresta fue localizada y delimitada en la campaña del 2015 (Gómara, 2016). Es un muro construido con sillares y mampuestos de arenisca que conserva 280 cm de alzado, y que limita el espacio 9 por el sur. Se adosa a las UE 1208 y 1211 y está cubierto por las UE 1031-1060, 1200, 1201, 1203, 1204, 1206, 1207, 1209, 1210.

3. CONCLUSIONES

La campaña de 2020 en la villa romana de Picordero I ha permitido extraer nuevos datos acerca de la evolución histórica del asentamiento. El espacio 9, objeto de la intervención de esta campaña e interpretado como la *cella vinaria* del sector 2, se ha mostrado como un espacio con una estratigrafía de más de 3 metros de profundidad (fig. 6). Este espacio, aún a falta de excavar todo el conjunto, estaría relleno por los materiales provenientes de la *pars urbana* de la *villa*, y presenta la misma dinámica que el pasillo que conectaría la zona de prensado con la bodega (Gómara et al., 2018). Los materiales recuperados en este espacio muestran una cronología que abarca desde la segunda mitad del siglo I d. C. hasta su colmatación en la segunda mitad del siglo III d. C. Esto nos muestra que este espacio estuvo en funcionamiento al menos dos centurias completas. Durante este periodo hemos localizado, por ahora, al menos dos fases constructivas. La primera fase, correspondiente a la segunda mitad del siglo I d. C., se identificaría con la construcción del espacio 9, la colocación de la zapata de arenisca (UE 1208), el pilar (UE 1211) y los muros (UE 1022 y 1087). Durante esta primera fase, el pavimento original correspondería a la UE 1204 y los muros estarían enlucidos por una capa de mortero correspondiente a la UE 1206 y un enlucido de mortero blanco correspondiente a la UE 1205.



Figura 6. Fotografía final de la campaña de 2020.

La segunda fase corresponde a una reforma del espacio en algún momento indeterminado del siglo II d. C., momento en el cual se eleva la cota del pavimento original unos 18 cm. Se rellena el espacio 9 con sedimentos que elevan el nivel de circulación unos 16 cm (correspondientes a la UE 1203) y un nuevo pavimento de tierra apisonada con cal (UE 1202), de escasa consistencia y de unos 2 cm de espesor. Es posible que el nivel sedimentario 1203 sea en parte el resultado de retirar la capa de mortero aplicada sobre los muros 1206 y el revoco blanco original 1205 de la primera fase. Una vez retirada se aplica una nueva capa de mortero blanco (UE 1210), pero en esta ocasión directamente sobre el muro, sin nivel intermedio de preparación, para alisar y regularizar la superficie, como ocurría en la primera fase con la UE 1206.

La campaña de 2020 ha permitido profundizar en el conocimiento de la *cella vinaria* del sector 2 y documentar dos fases constructivas en este espacio dedicado al almacenamiento del vino en grandes *dolia* para ser posteriormente comercializado y distribuido en el marco local y quizás regional del territorio de *Cascantum*. En cuanto al apartado patrimonial y científico, la constatación de una potencia estratigráfica de 3 metros en este asentamiento nos indica el potencial científico para este asentamiento rural romano altoimperial, que en los últimos años está contribuyendo al conocimiento de los paisajes rurales productivos del valle del Ebro en los siglos I-III d. C. Con respecto a las posibilidades patrimoniales y museográficas, la conservación de estructuras verticales de más de 2,5 metros, así como un conjunto de estructuras bien conservadas dedicadas a la producción de vino, abren la puerta a considerar Picordero I como un yacimiento arqueológico adecuado para desarrollar un plan a medio plazo que permita su musealización.

4. BIBLIOGRAFÍA

- Gómara, M. (2016). Campaña de excavación de 2015 en la villa romana de Picordero I (Cascante): la *cella vinaria*. *Trabajos de Arqueología Navarra*, 28, 15-19.
- Gómara, M., Andreu, J., Serrano, B., Santos, A., Bonilla, O. & Pérez, M. (2018). Un sello inédito sobre *dolium* del *municipium Cascantum* (Cascante, Navarra). *Saguntum*, 50, 203-217.
- Gómara, M., Serrano, B. & Bonilla, O. (2019). La comercialización de la *terra sigillata* en la villa de Picordero I. En M. I. Fernández & E. Gómez (coords.), *La cerámica de mesa romana en sus ámbitos de uso Terra Sigillata Hispánica, I encuentro de investigadores en Andújar* (pp. 241-254). Andújar: Ayuntamiento.
- Gómara, M., Serrano, B. & Bonilla, O. (2020a). Las tipologías cerámicas de la villa de Picordero I (Cascante, Navarra). Un establecimiento rural alto imperial del Conventus Caesaraugustanus. En *Rei Cretariae Romanæ Fautorum Acta*, 46 (pp. 335-343). Oxford: Archaeopress Archaeology.
- Gómara, M., Serrano, B. & Bonilla, O. (2020b). Un *torcularium* de los siglos I a. C.-I d. C. del yacimiento romano Picordero I (Cascante, Navarra). En X. Aquilué, J. Beltrán de Heredia, À. Caixal, J. Fierro & H. Kirchner. *Estudis sobre ceràmica i arqueologia de l'arquitectura. Homenatge al Dr. Alberto López Mullor* (pp. 417-426). Barcelona: Ajuntament de Barcelona.