

# El maquis en Navarra

FRANCISCO RODA HERNÁNDEZ

Los primeros estudios sobre la guerrilla antifranquista, o el «maquis» como popularmente se le empezó a denominar aparecen en la segunda mitad de los años setenta, momento que coincide con un apreciable volumen de investigaciones y trabajos que tienen como punto de referencia la guerrilla y la oposición armada al régimen de Franco. El tema hasta entonces había sido considerado secreto y la incursión investigadora en ese campo no era por supuesto factible. Por otro lado, la investigación muestra gran interés ya que el tema aún estaba relativamente candente en la memoria de muchas gentes que, o bien participaron activamente en los hechos que abordamos, o bien fueron testigos de los mismos. De igual manera resultaba necesaria una síntesis todavía no completada, que arrojase luz sobre una época y un momento histórico crucial para el franquismo y para la oposición antifranquista.

No resulta entonces extraño que se haya abordado el tema con cierta ambición y que hoy día tengamos una amplia gama de estudios. Ahora bien, el tratamiento que alguno de estos estudios ha recibido ha sido en no pocas ocasiones resultado de angostas perspectivas partidistas con lo cual la objetividad de tales trabajos resulta a veces hipotecada. Lo mismo podemos decir de los productos que la historiografía franquista había elaborado. Otros han optado por tratar el asunto desde posiciones que encuadran a la guerrilla más en el contexto épico-romántico que en su verdadera dimensión de oposición política y armada a un régimen dictatorial. Bien es cierto que últimamente los estudios generales al respecto han abandonado estos defectos de fondo y alejados de todo sentimentalismo y partidismo intentan desde posiciones analíticas ser fieles a los hechos. No obstante, la mayoría de los trabajos se ven obligados a recurrir a la quizás más detallada obra sobre el maquis que se haya producido desde el franquismo, aunque desgraciadamente ésta provenga de una pluma tan sospechosa como la de un autor que opta claramente por un bando dejando la obra a merced del maniqueísmo más visceral, me refiero al trabajo del General de la Guardia Civil, D. Francisco Aguado Sánchez<sup>1</sup>. Recurrir a este autor resulta a veces obligado por cuanto recoge aspectos de interés, todavía hoy vetados a algunos historiadores de la guerrilla, datos que resultan imprescindibles y alusiones que sirven como punto de referencia para elaborar trabajos como el presente. Si a esto añadimos la escasez de documentos por lo que a Navarra se refiere su consulta a veces es enexcusable. Tal exigüidad de testimonios y el intento de aglutinar los existentes es lo que anima al presente trabajo, y aunque en su elaboración me haya topado con organismos oficiales (Gobierno Civil), que todavía incomprensiblemente recelan de tan «polémico» asunto, otros como el Acuartelamiento de Aizoain colaboraron en la elaboración del seguimiento cronológico.

Evidentemente resulta difícil abordar cualquier investigación por reducida que ésta se plantee tanto en su finalidad como en medios desde una total y absoluta asepsia

1. AGUADO SÁNCHEZ, FRANCISCO. *El maquis en España*. Ed. San Martín, Madrid 1975 El maquis en sus documentes. Ed. San Martín, Anuario Estadístico, 1940-45. Junto a estos dos estudios conviene mencionar otro que manejaremos en el presente estudio, me refiero a la obra de Antonio LIZARZA IRIBARREN, «Memorias de la Conspiración», Pamplona, 1953. Esta trilogía rezuma el ya conocido triunfalismo franquista y aborda la cuestión en el clásico estilo que caracteriza a la historiografía franquista.

política, más aún si la síntesis que se estudia se proyecta sobre una región sometida a tendiciones, entonces y ahora.

El presente trabajo partiendo de este condicionante inherente a todo historiador ha pretendido someterse a la más rigurosa confrontación entre las fuentes, los testimonios personales y la documentación bibliográfica evitando en todo momento las connotaciones tanto políticas como personales que la propia situación en que sucedieron los hechos provocó. El estudio responde a la necesidad de iniciar en la medida de lo posible una detallada recogida de datos y su posterior valoración referente a la guerrilla en Navarra, provincia que no cuenta hasta la fecha con una síntesis de semejantes características; responde asimismo a la búsqueda de las razones por las cuales este vacío es evidente.

Navarra, al contrario de otras regiones no cuenta con estudios monográficos sobre la guerrilla, su historia, sus acciones, organización, etc., y ello desconocemos si se debe al escaso interés que tales investigaciones despiertan o por el reducido eco social y político que tal oposición produjo, aspecto este último que intuimos pero que sería conveniente confirmar o desmentir en futuras investigaciones.

La historia de lo que aconteció en el tan polémico y agitado mes de octubre de 1944 ha sido ampliamente tratada pero siempre desde perspectivas globalizantes y las referencias que se hacen a Navarra son casi siempre mínimas<sup>2</sup>.

Sin embargo, son cada día más abundantes los estudios que se realizan con carácter local, las monografías sobre la guerrilla en las respectivas regiones y su influencia política en el contexto social son últimamente objeto de no pocos encuentros y congresos. Es precisamente ese ánimo de colaborar en la difusión de lo que fue el movimiento guerrillero en Navarra, otra de las razones que motivan el presente trabajo.

## 1. NAVARRA EN EL CONTEXTO GUERRILLERO

A diferencia de otras regiones en las que la actividad guerrillera después de la invasión del Valle de Arán -19 de octubre-, se estructuró y prolongó creando amplios núcleos de resistencia armada al franquismo, Navarra no contó con agrupaciones armadas, de tal forma que los movimientos guerrilleros no llegaron a asentarse permanentemente en su territorio. Los maquis que penetran en octubre de 1944 por las mugas pirenaicas y por el Bidasoa no lo hacen pensando en establecer en suelo navarro un lugar de resistencia, sino en utilizar las peculiaridades del terreno y la posición geográfica como zona de «paso» y como vía de penetración para llegar a objetivos situados en el interior de España. Se producirán evidentemente choques armados, pero el maquis no creará aquí un núcleo resistente. Es de imaginar que semejante proyecto estuviese en mente de los máximos dirigentes guerrilleros, pero posteriormente la sucesión de acontecimientos y las circunstancias internas de la provincia servirían para confirmar al movimiento guerrillero de la no conveniencia de establecerse, ello provocará que los objetivos sean llegar a conectar con el interior y con otras organizaciones y agrupaciones que en esos momentos se estaban creando al amparo de la invasión.

A buen seguro cualquiera de nuestros abuelos, incluso nuestros padres guardan en el rincón de su memoria esa palabra casi mítica y que tantos recuerdos puede traer de una época pasada pero recordada, con miedo a veces, con recelo otras: el maquis<sup>3</sup>.

2. Es abundante la bibliografía al respecto, destacaremos como más interesante: ARASA DANIEL: «años 40: Los maquis y el PCE». Ed. Argos Vergara. Barcelona, 1984. COSSIAS, TOMÁS: «La lucha contra el maquis en España». Ed. Nacional, 1956. VIDAL SALES, J. ANTONIO: «La guerrilla antifranquista: Después del 39». Ed. A.T.E., 1976. PONS PRADES, EDUARDO: «Guerrillas españolas, 1936-1960». Ed. Planeta. Barcelona, 1977. ESTRUCH, JOAN: «El PCE en la clandestinidad», Ed. Siglo XXI. Madrid 1982.

3. Paloma Fernandez Pancorbo en un reciente trabajo aborda la problemática del maquis al norte

Asociados a gentes voluntariosas, idealistas, comprometidos con una causa nunca perdida, valientes y «echados al monte» en la conciencia de algunos, y asesinos, fanáticos, traidores y agentes del comunismo en la de otros, el maquis ocupa sin lugar a dudas un lugar en la historia que por méritos propios le corresponde.

Oficialmente el régimen utilizó dos términos para su denominación: el de «huidos» y el de «bandoleros», en la primera y en la segunda mitad de la década de los cuarenta respectivamente. El término maquis deriva del corso «macchia», zona de arbustos y matorrales, monte bajo, encinas y robles muy propia para esconderse y huir de la justicia, en este caso de los alemanes, allí donde estaban ubicadas las fuerzas de ocupación durante la segunda guerra mundial. Este fue el vocablo que acabó imponiéndose en la conciencia y habla populares y que contribuyó a la idealización del concepto.

## 2. GÉNESIS DE UNA OPOSICIÓN

La guerra acabó sólo en parte en abril de 1939, y digo en parte pues lo que aconteció después, en ese largo y penoso tiempo de la postguerra, incluso para el propio régimen franquista tan revestido de triunfalismo tenía todas las características de ser una continuidad solapada del mismo conflicto bélico.

Miles de refugiados en su gran mayoría civiles de convicciones republicanas se vieron abocados a abandonar forzosamente España buscando refugio en territorio francés, junto a ellos fueron muchos los soldados republicanos que siguiendo las órdenes de su unidad militar se replegaron al otro lado de la frontera. Se calcula que medio millón de personas formaron el núcleo de refugiados, para los que sin duda la guerra no había terminado, para unos pocos de estos, comenzaba nuevamente, se prolongaba y ahora desde otros planteamientos y desde otro país que pronto sería ocupado por los alemanes. En ellos la idea de volver a las armas seguía vigente. Sobre esta idea se estructura la creación del maquis y su filosofía<sup>4</sup>.

Desde la toma de París, el 10 de junio de 1940, Francia queda dividida en dos partes, la Francia ocupada y la colaboracionista de Petain que establecía su gobierno corporativista en Vichy. El General De Gaulle formaba el gobierno de la «Francia Libre» en Londres, opuesto a cualquier pacto y exhortando a la recuperación del territorio francés.

Es en este marco geopolítico donde se empiezan a desarrollar las primeras actividades de los exiliados españoles, recluidos en campos de prisioneros desde su paso por las fronteras francesas. Es así como muchos españoles contemplan cómo su exilio se hace doblemente penoso. En Francia existían por lo menos 17 campos de prisioneros<sup>5</sup>, controlados por el gobierno francés al que en un principio no resultaba nada agradable mantener semejante número de refugiados pero a los que conforme pase el tiempo y la ocupación alemana tome carta de naturaleza se les pedirá que participen activamente en la lucha contra el fascismo, abandonando así la política de rechazo y presión que aquel ejercía para que volviesen a España a comienzos del

del Ebro en su libro *El maquis al Norte del Ebro*, Diputación General de Aragón, Zaragoza, 1988. Otros autores como Bernardo Maiz lo hace sobre Galicia, Justo Vila sobre Extremadura y Secundino Serrano sobre León. Actualmente se está trabajando en la provincia de Córdoba, lo está haciendo Fco. Moreno Gómez y Fco. Miranda Alía en la provincia de Ciudad Real.

4. ARASA, DANIEL: Op, cit, pág. 17. Sin duda alguna la obra de Arasa, es por el momento la mejor y más documentada aportación al estudio de las actividades guerrilleras durante los años 40, de la cual me he servido en muchas ocasiones para la elaboración del presente trabajo y a cuyo autor debo agradecer los contactos que me proporcionó que me resultaron sumamente valiosos para completar el estudio.

5. Estos campos eran: Baccres, Saint Cyprien, Argeles-Sur-Mer, Agde, Montpellier Chapalette, Berk Plage, Fort Mahon Plage, Septfonds, Tour-de-Carol, Haros, Bram, Bastes-les-Foages, Gurs, Vernet, Rivesaltes, Fort Colliure y Rieucros, *Paloma Fernández Pancorbo, Op. Cit, pág. 24.*

exilio. Ahora, muy al contrario se les «invita» a alistarse en las Unidades francesas (Batallones de Marcha, Compañías de Trabajo y Legión Extranjera), argumentando para ello que lucharán contra los antiguos aliados de Franco, contra los nazis<sup>6</sup>.

En estos campos, los franceses intentarán el reclutamiento de aquellos refugiados españoles que no deseaban volver a España, para encuadrarse en las denominadas Compañías de Trabajo, estas Compañías efectuaban actividades para el gobierno francés o bien para empresarios privados. Las principales tareas eran la «tala de montes» y tajos forestales en los que los trabajadores legales servían de camuflaje a los grupos armados. En estos campos serán los comunistas los que protagonicen todas las iniciativas de vanguardia tendentes a colaborar con las unidades francesas y en la creación de grupos armados, así se va a desarrollar paralelamente a estas actividades laborales no sólo la organización armada más importante desde la guerra civil, el XIV Cuerpo de Ejército de Guerrilleros españoles, sino como digo, la estructura armada para la colaboración de lo que será la resistencia francesa en su lucha contra el nazismo. Como dice Francisco Fernández Urraca, hoy secretario del Centro de Estudios Republicanos y exiliado en Francia en aquel momento: «prácticamente, los españoles exiliados en Francia nos encontrábamos en estado de guerra contra las tropas alemanas, lo que dio lugar a que la mayoría de los españoles que no pudimos salir de Francia cuando la debacle francesa, con destino a los países americanos, incluso Rusia, nos enrolásemos bien en los Regimientos de Marcha (especie, o una rama, de la Legión Extranjera Francesa), o en las Compañías de Trabajo, que en muchas ocasiones y como se pudo, se hizo frente al ejército alemán, con mucho heroísmo, pero desgraciadamente en forma totalmente estéril y lo que fue aún más grave, profundizando la enemistad hacia Alemania que demostrábamos con nuestra insensatez»<sup>7</sup>.

Los españoles se configuran así en una de las columnas vertebrales de la lucha contra el fascismo alemán y la posterior liberación de buena parte de Francia. Esta idea de participación en la guerra contra la invasión nazi de Francia no era compartida por todos los que estaban recluidos en los campos, bastantes de ellos se alistaban, pero son los comunistas los que se oponen a ir al frente, estos no consideraban la guerra contra el fascismo nazi como suya y personal, sino que ven en la contienda una implicación que les podría llevar a luchar por lo que estimaban en aquellos momentos una opción errónea, por una democracia burguesa<sup>8</sup>. A pesar de esto varios miles se alistaron. Entre los historiadores que han abordado el tema no hay coincidencia respecto al número de colaboradores con el ejército francés. Las cifras más coherentes y razonables se deben quizás a las que aporta Miguel A. Sanz: 5.000 en los Batallones de Marcha, y 2.000 en la Legión, a estos habría que añadir los aproximadamente 12.000 españoles de las Compañías de Trabajo de la línea Maginot, los 3.000 de la zona del Loira y los 8.000 al sur de éste; fuera del área de operaciones de los ejércitos<sup>9</sup>.

En octubre de 1940, según Tuñón de Lara, los españoles comienzan a organizarse y «un grupo de ellos internados en Argeles, pero con importantes lazos orgánicos, decide planificar la acción en la zona libre, junto a los franceses., contra el ocupante y el gobierno fantoche. Es probablemente el punto inicial de la resistencia llevada a cabo por los españoles...»<sup>10</sup>.

6. ARASA, DANIEL. Op, cit, pág. 21.

7. FERNANDEZ URRACA, FRANCISCO, Comunicación presentada al Congreso Internacional «La oposición al régimen de Franco», UNED, Madrid, octubre, 1988.

8. ARASA, DANIEL. Op, cit, pág. 21.

9. SANZ, MIGUEL ÁNGEL: «Luchando en tierras de Francia», «La participación de los españoles en la Resistencia. Ed. Taurus, Madrid 1976.

10. TUÑÓN DE LARA, MANUEL, «El exilio español de 1939, los españoles en la II guerra mundial y su participación en la Resistencia», Madrid, 1976, pág 42.

## LA RESISTENCIA Y EL PCE

Lo más destacado de esta organización, que es capaz de movilizar refugiados en más de treinta departamentos y luchar con autonomía por la liberación francesa, es el papel hegemónico que ejerce (el PCE) a través de Unión Nacional, organismo que planificará su fundación tras la decisión del PCE a partir de la invasión de la URSS por Alemania. Junto a las actuaciones militares en Francia, el PCE emprendió una política mucho más amplia (verano del 41) de atracción de exiliados y emigrados españoles constituyéndose los primeros órganos de la UNE, -Unión Nacional Española-, que definitivamente se organizaría en la denominada reunión de Grenoble, celebrada en noviembre de 1942. El nombre de Grenoble se utilizó para despistar a los servicios de información ya que el lugar exacto de la reunión fue en la localidad de Montauban, a 100 km de Grenoble. Estuvieron presentes representantes del PCE de toda Francia, los del interior de España y del PSUC, aunque como partidos, figuraba sólo el PCE, colaboraban fracciones del PSOE, CNT e Izquierda Republicana<sup>11</sup>.

La UNE pretendía consolidarse como único movimiento político representante de los españoles en Francia, dado el prestigio que había logrado en la lucha antinazi y el apoyo del PCF. Los puntos básicos de la UNE eran los siguientes:

1. Ruptura de todos los lazos de España con Hitler y los países de Eje.
2. Expulsar del aparato del Estado, en primer lugar del Ejército, a todos los falangistas.
3. Liberación de los presos y retorno a España, sin ninguna exclusión ni peligro, de los exiliados políticos forzosos.
4. Restablecimiento de la libertad de prensa, de reunión y de asociación.
5. Reconstruir el país, asegurando pan, trabajo y libertad para todos los españoles.
6. Preparar las condiciones para que los pueblos hispánicos elijan democráticamente a la Asamblea Constituyente, que elabore una Constitución la cual garantice la libertad, la independencia y la prosperidad del país.

Estos puntos servirían de base para comenzar una etapa de influencia política en el interior de España, adonde el PCE comienza a enviar cuadros para que desarrollen esta política<sup>12</sup>.

La UNE trataba de aglutinar una amplia gama de fuerzas políticas, no obstante sólo consiguió que a su programa se sumasen personalidades como José Benjamín, el cual lo hizo a título individual.

## 4. LA AGRUPACIÓN DE GUERRILLEROS ESPAÑOLES

Militarmente los españoles comienzan a organizarse a partir de 1942, tras una reunión en Col de Py; allí deciden constituirse como grupo armado y adoptan el nombre del XIV Cuerpo de Ejército de Guerrilleros Españoles. A finales de 1943 y comienzos de 1944, el Ejército de Guerrilleros está formado por siete divisiones que controlan 31 departamentos en la zona sur, dirigidas por un Estado Mayor que estaba encabezado por Silvestre Gómez (Margallo), jefe del Cuerpo, José Cuevas, jefe de Estado Mayor y José Trujillo, comisario político. A principios de 1944 se decidió que el XIV Cuerpo de Ejército de Guerrilleros Españoles unificará su acción con las FTP (Francs Tireurs et Partisans) pero ante el gran crecimiento de la guerrilla española se decide el cambio de nombre del movimiento armado y su independencia absoluta

11. ARASA, DANIEL. Op. Cit. Pág. 31.

12. ARASA, DANIEL. Op. Cit. Pág. 29.

respecto a los movimientos de resistencia franceses. Así nació la Agrupación de Guerrilleros Españoles que enlazó directamente con el Estado Mayor de las F.F.I.<sup>13</sup>.

Al ser liberada Francia en agosto de 1944, el PCE comienza a vislumbrar un plan de intervención directa en España, ¿Qué es lo que desencadena que tal idea empiece a ser manejada dentro de los órganos de dirección del partido en Francia?, evidentemente hay una razón exógena al problema español, la esperanza de que los aliados ayuden a derribar el régimen franquista. Además, internamente se cuenta con una organización política -UNE-, que canalizaría la estrategia política, las líneas maestras de la operación; una fuerza guerrillera, el maquis configurado y estructurado militarmente en la AGE (Agrupación de Guerrilleros Españoles) y con una experiencia más que sobrada en la lucha antiguerrillera contra los alemanes, finalmente se cuenta con una serie de ideas claves que en opinión de los cuadros dirigentes favorecen la intervención directa en España. La guerra no ha terminado, los que tal planteamiento se hacen son soldados de la República, la conflagración bélica mundial a su juicio ha sido la continuación de la lucha por la expulsión de los fascistas y ahora es el momento en que los aliados una vez vencidos los alemanes ayuden a los resistentes españoles contra el franquismo para que España no quede así relegada de la nueva estructuración política europea al lado de los vencedores. Así se expresa respecto a esta idea Francisco Fernández Urraca: ( ...todo esto, unido a la colaboración moral y material que habíamos proporcionado a los Aliados, justificaba nuestra confianza en la ayuda que tanto los americanos como los ingleses, no digamos los franceses nos habían prometido). Desgraciadamente las cosas no fueron así, lo cierto es que los aliados se sirvieron de los españoles utilizándoles, dejando abierta una puerta a la posibilidad de ayudarles una vez concluida la guerra mundial. Cuando ésta acabó y se conjuró el peligro nazi, los guerrilleros republicanos volvieron a ser los huéspedes molestos que fueron antes de la ocupación alemana. Las autoridades francesas en este momento están más pendientes de su propio futuro que de saldar cuentas por la ayuda recibida de los españoles. El gobierno español era consciente de esto y no se vio seriamente preocupado ya que los aliados solamente se limitaron a condenar a un enemigo político que no había tomado parte activa en la guerra.

En esta tesitura el PCE, a través de UNE asume al compromiso y se lanza a una aventura que está iluminada por el entusiasmo liberador que recorre Europa y los núcleos de refugiados españoles. Se empiezan a crear varias escuelas guerrilleras con el objeto de preparar la «Reconquista de España»; López Tovar será el dirigente que controle la más importante academia de guerrilleros y combatientes. Hay entonces más de 10.000 españoles en la frontera pirenaica esperando una orden.

## 5. MONZÓN, UN NAVARRO DIRIGE LA OPERACIÓN

En estos años la UNE como organismo político del PCE se encuentra indisolublemente unida a un navarro: Jesús Monzón Reparaz. Cualquier valoración de este organismo pasa irremediablemente por la propia valoración de este polémico hombre que había nacido en Pamplona el 22 de enero de 1910, hijo de una familia burguesa y acomodada de Pamplona, su padre Cipriano Monzón era médico y natural de Marcilla. Se licenció en Derecho por la Universidad de Zaragoza e ingresó como escribiente en Diputación a finales de 1932<sup>14</sup>, siendo expedientado y expulsado de la misma tras ocuparla en marzo de 1936 para exigir la dimisión de la Gestora provincial<sup>15</sup>, participó así mismo en el asalto al «Diario de Navarra» y en la sublevación y huelga revolucionaria de 1934.

13. ARASA, DANIEL. Op. Cit. Pág. 35.

14. A.G.N. Actas de Diputación Foral, 22-9-32. p. 35.

15. A.G.N. Central, varios 1934.

## EL MAQUIS EN NAVARRA

Miembro del PCE desde 1931, fue su principal dirigente en Navarra a partir de 1934 y candidato a Cortes por el Frente Popular Navarro en 1936 sin que saliese elegido.

Cuando el 18 de julio estalla la guerra huye a Francia (ayudado por un hermano de Lizarza siendo canjeados él y Arrastia por un hijo de Carlos Eugui), y de allí pasa a Bilbao el 23-12-1936<sup>16</sup> colaborando con el Gobierno Autónomo Vasco. Cuando la zona cantábrica es ocupada por las fuerzas franquistas tiene que huir nuevamente a Francia regresando un tiempo después por Cataluña. Fue nombrado Gobernador Civil de Alicante el 18 de julio de 1937 donde permanece hasta que asuma el cargo nuevamente de gobernador, esta vez de la provincia de Cuenca el 18 de mayo de 1938.

Negrín, jefe del Gobierno, en las postrimerías de la guerra le ofreció el cargo de Subsecretario del Ministerio de Defensa al amparo de unos ascensos para militares comunistas.

Por las circunstancias que se avecinaban no llegó a ocupar el cargo, ya que el 7 de marzo de 1939 tiene que partir hacia el exilio en Orán con Pasionaria y Stepanov, delegado de la Internacional Comunista<sup>17</sup>. Después de su paso por el interior de España en 1943, es detenido en 1945 y condenado a muerte, pena conmutada por la treina años. Pasó once en prisión y se exilió en Méjico, de donde volvió a finales de los años sesenta. A su vuelta a España trabajó dando cursos de formación para empresarios y clases en la Escuela de Empresariales de Mallorca. En 1970 vuelve a Pamplona, donde murió y en cuyo cementerio civil está enterrado<sup>18</sup>.

Monzón no pertenecía como miembro al Comité Central del PCE, pero dentro del equipo dirigente de este partido tenía una gran reputación y fama lo que le hacía estar dentro de la élite de dirigentes. Dadas sus habilidades como político, unidas a su disciplina, abnegación y discreción consigue el apoyo de los cuadros rectores del PCE y logra hacerse con el control del aparato del partido en Francia desde finales de 1939; allí reúne un equipo de trabajo en el que estaban además de su mujer, Carmen de Pedro, Javier Nieto, Sánchez Esteban, Jimeno, Trilla y otros<sup>19</sup>.

En 1941 Monzón promueve la creación de un periódico, «Reconquista de España», con él pretende canalizar la política de UNE y como su propio nombre indica pretende la recuperación democrática. Dos años después la UNE se constituía oficialmente.

Monzón, que había dirigido el PCE en Francia desde 1939, en 1943 decide incorporarse a las tareas de dirección del partido desde el interior de España y en 1943, una vez en Madrid consigue la formación de la Junta Suprema de Unión Nacional de la cual él es nombrado presidente. Esta Junta la formaban hombres como Trilla, Ros, Alegre, Apolinario Poveda y Sixto Agudo, entre otros. Su misión como tal formación era pormover la intervención en España tanto a nivel político como militar. En la reunión en que se formó la Junta Suprema se aprobó un manifiesto, obra de Monzón en el que se exponían las siguientes ideas:

«Franco en el poder es la muerte para España. El derrocamiento de Franco es el umbral de la resurrección de la patria. Penetradas de este convencimiento, representantes de las fuerzas democráticas del país (republicanos, socialistas, comunistas, catalanes, vascos, UGT y CNT) nos hemos reunido en tierra española para acordar asociarnos lealmente y acometer con premura y resolución la gloriosa tarea de salvar a España del caos, la miseria a la muerte a la que Franco y la Falange nos han conducido...»

16. A.H.N. (Salamanca), Sección Político-social, Madrid (1561), fol, 24.

17. MORÁN, GREGORIO, «*Miseria y grandeza del PCE*», ed. Planeta, pág. 84.

18. Para la elaboración de este pequeña biografía me he servido de los datos aportados por Ángel Pascual Bonis, los cuales forman parte de la reseña dedicada a Monzón y que en su día se publicará en la «Enciclopedia Navarra».

19. MORÁN, GREGORIO. Op. Cit. Pág. 84.

«Invitamos pública y solemnemente a los españoles que profesan otros credos que los nuestros, y más especialmente a los católicos, a los monárquicos de las dos ramas y al ejército, a participar con nosotros en la Junta Suprema de Acción Nacional que, al frente de todos los españoles, va a derribar a Franco y Falange e instaurar un gobierno de Unión Nacional y Salvación de España.

Para dar cumplimiento de esta magna misión de unificar a todos los españoles, delegados nuestros van a procurar ponerse en contacto en el plano nacional con las restantes fuerzas políticas del país no enfeudadas en el extranjero con el Ejército, la Marina y la Aviación, todas las cuales deberán, a nuestro entender, estar debidamente representadas en la Junta Suprema de Acción Nacional»<sup>20</sup>.

Con estos planteamientos la tarea de Monzón y de Trilla, su mejor aliado y colaborador, va a ser doble: desarrollar UNE y crear un movimiento guerrillero acorde a las circunstancias que se preven. Monzón se ocupará de la cuestión política y Trilla asumirá el compromiso de organizar militarmente la guerrilla<sup>21</sup>.

En febrero de 1944 la Junta Suprema considera inexorable el retraso del inicio de la operación y se lanza en Madrid una proclama que reza así: «Hacia la insurrección nacional»<sup>22</sup>. El 6 de junio los aliados logran la apertura de un segundo frente contra Alemania, el fin de la guerra se ve próximo y la esperada ayuda aliada se ve como el gran revulsivo capaz de lanzar definitivamente el ataque. En agosto de 1944, Monzón envía una carta al PCE en Toulouse en la que pide al partido que se organice un asalto final sobre la frontera pirenaica, tema que evidentemente se venía tratando, pero que es ahora cuando toma cuerpo por obra y gracia del dirigente navarro<sup>23</sup>. Con esto se pretendía por un lado, concienciar a la opinión pública de que el fracaso de las potencias del Eje era el principio del fin del régimen franquista y obligar así a los aliados a combatir por un sistema democrático como el que acababa de ser instaurado en la Europa combatiente y aliada. Sobre estos dos ejes girará la operación del Valle de Arán y de la cual la infiltración por Navarra va a suponer el inicio de una operación logístico-militar previamente planeada.

## 6. EL MAQUIS EN NAVARRA, OCTUBRE DE 1944

Es escasa, como digo al principio de este trabajo, la documentación que podemos encontrar respecto a las incursiones por los pasos navarros. El Archivo Histórico del PCE constituye un enorme filón de noticias y testimonios que está permitiendo poco a poco reconstruir la historia del movimiento guerrillero, pero desgraciadamente todo lo relacionado con los sucesos que tienen lugar en la frontera navarra durante octubre de 1944 ha desaparecido, y hoy día, aún no sabemos muy bien las razones de este vacío documental. Podemos aventurar, y por tanto es una hipótesis, que tal vez pudo ser por razones estrictamente políticas y de orden interno dentro del partido debido al fracaso de la operación, con lo cual todo vestigio escrito (partes de operaciones, sabotajes, golpes de mano, órdenes, etc..) hubo de ser destruido<sup>24</sup>.

Que la operación del Valle de Arán fue en absoluto fracaso en todos los órdenes, nadie lo puso en duda, ni ayer ni hoy tal y como se manifiesta en la mayoría de los estudios que tratan el tema. Ahora bien, el reconocimiento de tal derrota, cuyo desarrollo iremos viendo a lo largo de estas páginas, por los dirigentes del PCE va a provocar la disolución de los dos organismos que habían ideado y fundamentado la operación: la UNE (finales de 1945) y la Junta Suprema, previa presión interior de un

20. ARASA, DANIEL. Op. Cit. Pág. 43-44.

21. MORAN, GREGORIO. Op. Cit. Pág. 87.

22. MORÁN, GREGORIO. Op. Cit. Pág. 91.

23. ARASA, DANIEL. Op. Cit. Pág. 91.

24. PASCUAL, ÁNGEL. Op. Cit.



líder que ahora empieza a aparecer en la escena política del PCE, se trata de Santiago Carrillo el cual va a provocar el destierro político de los principales dirigentes de la operación: Monzón y Trilla, este último asesinado por órdenes internas de la dirección del partido. Monzón tuvo mejor suerte; el fracaso de la operación le costó la expulsión del PCE, acusado de diluir el partido en la UNE y años más tarde (junio de 1948) de connivencia con los servicios de espionaje USA, por su relación con Noel Field, acusaciones que Monzón siempre negó.

## 6.1. CRONOLOGÍA

La operación puede decirse que empieza en los últimos días de septiembre de 1944, aunque el General De Gaulle ya en la Francia liberada había prohibido «oficialmente» el acceso de los combatientes españoles a la frontera pirenaica, según noticia aparecida en el Pensamiento Navarro el 3-10-1944 y fechada en Nueva York el día 29 de septiembre la cual dice así: «De Gaulle ordena a los rojos españoles que abandonen los consulados que ocuparon», «el general De Gaulle ha hecho saber a los elementos rojos españoles que sin más demora tienen que evacuar los consulados españoles que ocuparon, especialmente en el sur de Francia, en los primeros momentos de la liberación de París»<sup>25</sup>.

Sin embargo, también el propio general De Gaulle en un capítulo de sus memorias introduce un elemento en el que reconoce la labor del maquis español, «les hice saber (De Gaulle estaba presidiendo un desfile de las Fuerzas y Unidades de la Resistencia) que Francia no olvidaría fácilmente los servicios prestados por ellos en el maquis pero añadí que no veía con buenos ojos que se acercaran a la frontera española, cuyo acceso les estaba prohibido»<sup>26</sup>.

Lo cierto es que tal medida se vio desbordada por los acontecimientos, el maquis ya en pie de guerra, lo que unido a la ambigüedad de las autoridades francesas permitía que la preparación del ataque se llevase a cabo y que las unidades guerrilleras fueran tomando posiciones en Montrejeau, Departamento de Haute Garone, distante de la frontera 28 km.

La operación en principio se planificó sobre una estrategia muy concreta: la penetración se llevaría a cabo en pequeños grupos. La operación central debía tener lugar en El Valle de Arán pero antes se intentaría pasar por la frontera navarra para provocar maniobras de despiste y concentración de fuerzas del ejército franquista, de esta manera Arán quedaría desguarnecido. El objetivo estaba claro: intentar penetrar y llegar a todos los rincones posibles de España con el fin de establecer núcleos de resistencia y conectar con grupos locales de guerrilleros del interior ya establecidos y así provocar la insurrección nacional y cambiar la relación de fuerzas. Comenzaba así una operación sin precedentes desde el final de la guerra civil, un desafío al ejército y al gobierno franquista que conocedor de las intenciones de la guerrilla se aprestaba a defender las fronteras. El General Yagüe junto con Moscardó y Monasterio se encargarían de dirigir la guerra contra los invasores.

## 6.2. OPERACIONES

La acción de la Guerrilla en Navarra va a tener como centro de intervención la zona Norte y Noreste de la provincia, concretamente el Valle del Roncal y Roncesvalles. Posteriormente el eje se desplazará hacia Isaba-Belabarce y hacia el Oeste, Burguete-Lesaca-Bera de Bidasoa. La razón de este desplazamiento hay que buscarla

25. PENSAMIENTO NAVARRO, 3-10-1944.

26. DE GAULLE, CHARLES. «Memoires», Editions Plon, París.

no tanto en las entradas por esta zona sino en las dificultadas que encuentra la guerrilla en la zona NE que se ve obligada a desplazarse hacia el O en busca de los pasos que la devuelvan a Francia. Los «pasos» creados a tales efectos serán utilizados por los enlaces guerrilleros del interior para informar y recibir instrucciones del partido. La ruta más usada para las penetraciones será la comprendida entre los portillos de Belhay y Urdaite y la ruta que une estos con Garde para llegar a tierras de Aragón. La noche del 3 al 4 de octubre va a ser elegida para que la brigada 54 entre por Roncesvalles, estaba compuesta por 250 guerrilleros siendo esta la primera infiltración por los pasos pirenaicos navarros. Días después será la brigada n.º 153 la que penetre por Roncal cuyos efectivos ascendían a 400 hombres. El campo de acción de estas dos brigadas comprendía el territorio existente entre Valcarlos y el Puerto de Arlás, al S de Sta. Engracia, teniendo como límites extremos los valles de Irati y Roncal<sup>27</sup>. Por otro lado, el ejército desde días atrás estaba preparado, así el 29 de septiembre, la sección de exploradores del Batallón de Cazadores de Montaña Montejurra XX, al mando del Teniente Muñiz, sale destacado en camiones a la casa forestal de Olaberri con el fin de prestar servicio de seguridad en la frontera<sup>28</sup>.

El día 4 se produce el primer enfrentamiento con fuerzas de la Policía Armada, éste tiene lugar en el Portillo de Lasa, en el choque muere el guardia civil que acompañaba al destacamento de la policía armada, así mismo, los maquis capturan a un sargento y a un número de la policía. Según Aguado Sánchez<sup>29</sup>, la penetración continua hasta el paraje denominado Las Balsas por el alto de Zotrolea (es posible que se trate de Zotropea), donde se dividen en grupos más pequeños para seguir caminos distintos. Uno toma por el Barranco de los Jabios (según mapa del Servicio Geográfico del Ejército, Ochagavía 27-7 (117), se trata del Barranco de Jabrós) hacia el pueblo de Esparza por debajo de Oronz, presentándose en Abaurrea Alta. Este grupo ante el fuerte acoso a que es sometido opta por cruzar la frontera el día 8; el segundo grupo toma el camino de Vidángoz. En las inmediaciones de la localidad después de arrojar propaganda se dispersa, así lo confirma «Chispita» uno de los mandos guerrilleros

que tomaron parte en esta operación. «Chispita» pertenecía a la Agrupación Canetista de Unión Nacional y formaba parte de la oficialidad del Estado Mayor Guerrillero en la Operación del Valle de Arán aunque su destacamento entró por el Roncal, «Cuando entramos en España eramos un centenar de hombres. Casi todos veteranos de la guerrilla francesa. Por eso quizás sufrimos menos reveses que otros grupos. Sostuvimos varios combates apenas pisamos territorio español. Casi siempre con la Guardia Civil. Se notaba que eran excombatientes de la guerra civil por su forma de combatir en plena montaña y por su valentía. De poco nos sirvieron las octavillas que les lanzamos tratándolos de «hijos del pueblo» y de «hermanos nuestros», los enfrentamientos más violentos los tuvimos nada más entrar en la Sierra de Uztárroz. Luego nos disgregamos en tres grupos. Yo tome el mando de uno de ellos. Tuvimos pocas bajas porque, nuestros hombres eran guerrilleros muy fogueados. Pero la resistencia encontrada hizo retroceder a Francia a más de la mitad<sup>30</sup>».

A continuación se produce un enfrentamiento entre los guerrilleros y soldados de la 2.ª Compañía del Batallón América XIX que se había trasladado a Vidángoz con objeto de reforzar a las fuerzas de la Policía Armada a instancias del General Jefe de la División n.º 62, este nuevo encuentro tuvo lugar en las inmediaciones del monte S. Fernando y según el libro del regimiento América sólo resultó muerto un soldado, mientras que otras versiones discrepan en la cifra<sup>31</sup>. Por parte de los maquis también

27. AGUADO SÁNCHEZ, Feo.. El Maquis en España, pág. 73.

28. Libro del Regimiento América. Diario de Operaciones 29-IX-1944. Acuartelamiento Aizoain, Navarra.

29. AGUADO SÁNCHEZ, Feo.. Op. Cit. Pág. 74.

30. PONS PRADES, EDUARDO. Op. Cit. Pág. 58.

31. ARASA, DANIEL. Op. Cit. pág. 213. En el historial del Regimiento de la Victoria n.º 128 (desdoblado), mandado por el coronel Eusebio Valle de la Real se lee que, «mantuvo un fuerte combate

hubo bajas, concretamente seis. Esta versión la confirma el entonces capitán de la 2.<sup>a</sup> Compañía que tomó parte en el enfrentamiento, Ildefonso López Arteche, quien además añade la cifra de 12 prisioneros.

El resto de maquis que sobreviven a la acción se adentran por el alto de Igal, borda Palacios y la Cañavera, hasta alcanzar el Portillo de Ollate; en la borda Zalba son descubiertos por tropas de Infantería que tenían destacamentos en Navascués y Burgui<sup>32</sup>. Estas tropas de Infantería estaban guiadas en sus desplazamientos por las zonas montañosas por partidas de civiles, conocedores del terreno, pastores de los pueblos cercanos, que tenían como cometido ayudar a aquellas en la localización del maquis. Francisco Ibañez, vecino de Navascués y por aquel entonces pastor, fue requerido por el ejército dados sus conocimientos de la zona, el mismo lo confirma: «se trataba de gentes que iban hambrientas, requisaban alguna vez los ganados, no eran del pueblo, eso seguro, eran andaluces o levantinos y nunca mataban a civiles, alguna vez secuestraron a algún pastor para que les señalara el camino pero luego lo dejaban suelto en el monte».

En la retirada de este enfrentamiento, claramente favorable a las fuerzas del ejército, ya que han sido apresados numerosos guerrilleros, se producen nuevos combates entre los días 6 y 8 de octubre. En el término de Anzola un grupo se enfrenta al ejército<sup>33</sup>. En el Portillo de Arate otro grupo similar es localizado por las tropas franquistas que se desplazan hacia Izalzu para evitar la huida del grupo que se despliega por los pueblos de Elcoaz y Aristu, sería el Batallón Montejurra XX el que se encargue de realizar la operación de rastreo en la zona de Ochagavía-Izalzu<sup>34</sup>.

Tras esta primera incursión masiva, en los días sucesivos el ejército se dedica a «limpiar el terreno» en esta zona de Navarra. La zona de Aoiz también es «peinada» por el Batallón Montejurra XX, no habiendo constancia de hostilidades. En Olagüe el día 9 la Guardia Civil allí destacada hace dos prisioneros, estos pertenecían al 4.º BON de la 153 Brigada. Durante los días 17 y 18 la 2.<sup>a</sup> Compañía del Batallón América XIX efectúa una persecución de partidas rebeldes (así denominadas en la terminología militar) por el puerto de Velate capturando a tres maquis, armamento y equipo. El Tte. Gral. Yagüe, Capitán General de la IV Región Militar a cuyo mando están todas las unidades del ejército que combaten en Navarra informa que: «... diezmados los grupos, la mayor parte de sus componentes han sido hechos prisioneros. De los que cruzan la frontera, batidos intensamente, pequeños restos lograron repasar la frontera y los escasos que quedan por los montes han sido detenidos (...) han sido hechos 9 prisioneros, preguntando el Tte. Gral. si hubo algo en Guipúzcoa, contestó: nada, la única presencia de pequeños grupos se constató en Velate (se refiere a la acción del día 9 en Olagüe) pero desaparecieron enseguida, en Ezcurra se les hicieron seis muertos y 7 detenidos»<sup>35</sup>. Esta acción no está constatada en el libro del Regimiento América.

Una de las penetraciones más espectaculares en cuanto a número de hombres que tomaron parte en ella, en torno a 400, fue la que tuvo lugar durante los días 20 y 21 de octubre por el Portillo de Arraco-Goiti, al NO de la actual Venta Juan Pito, en el km 10 aproximadamente de la carretera de Isaba a Francia, los guerrilleros provenían de Sainte-Engrace y bajaron hacia Isaba, por el Llano y Belabarce, donde pernoctaron, su intención era llegar a Garde y de allí pasar a Huesca donde esperaban unirse a otras unidades guerrilleras allí destacadas. Pero no llegan a su objetivo pues son acosados y

en una borda al norte de Asargabia, en el que se llegó a la lucha cuerpo a cuerpo. La unidad del ejército tuvo que retirarse, resultando muerto el teniente Ramón Benito Alonso y cinco soldados. Reforzadas las unidades del ejército con dos compañías de la Policía Armada mantienen un nuevo combate con los maquis, a los que obligan a retirarse después de sufrir fuertes bajas».

32. AGUADO SÁNCHEZ, Fco. Op. Cit. Pág. 74.

33. AGUADO SÁNCHEZ, Fco. Op. Cit. Pág. 75.

34. Libro del Regimiento América. Diario de Operaciones, día 8.

35. ARRIBA ESPAÑA, 25-X-1944.

perseguidos por el ejército lo que les obliga a fraccionarse en grupos de 4 ó 5 y volver por los «pasos» a Francia. Algunos de ellos fueron apresados, el resto protagoniza otras acciones que tienen como escenario el triángulo Lecumberri-Lesaka-Elizondo en un desplazamiento táctico hacia el Oeste intentando la huida por la parte del Bidasoa.

Entre Baraibar y el Santuario de San Miguel de Aralar tienen un encuentro con la guardia civil, diecisiete se entregaron, no sin antes ofrecer resistencia, les fueron capturados dos fusiles ametralladores ingleses, cuatro metralletas, nueve fusiles, quince pistolas, 5.000 cartuchos y quince granadas de mano<sup>36</sup>.

Otro grupo de 60 es localizado en Lesaka, produciéndose un nuevo enfrentamiento, con fuerzas de la guardia civil y policía armada. No hay noticias de bajas guerrilleras.

A punto de concluir el mes, durante los días 27 y siguientes las divisiones 62 y 171 del Ejército se enfrentan en el Portillo de Ollate, participa en esta ocasión el Regimiento de la Victoria n.º 128 (desdoblado)<sup>37</sup>. En este combate según fuentes de la Guardia Civil resultaron muertos dos soldados y cinco guerrilleros, siendo hechos prisioneros 30 maquis<sup>38</sup>.

El día 29, y según el libro del Regimiento América «la 2.ª Compañía del Batallón América saie a la sierra de Leire para efectuar un reconocimiento en dicha zona», todo parece indicar que existe una estrecha colaboración entre ambos regimientos América y Victoria.

La última penetración de este mes de octubre tiene lugar por Ventanea. Son unos 300 hombres los que acampan a 1 km de Burguete y bajan hacia la Ulzama donde se enfrentan con fuerzas de Infantería<sup>39</sup>.

Entre los guerrilleros hay algunos que son vascos como Victorio Vicuña, conocido por «Julio Oria», natural de Lasarte y aún superviviente, según testimonio recogido por Juan Carlos Jiménez de Aberasturi, estaba al mando de tres batallones de 75 a 100 hombres y se infiltró con sus combatientes por el Bidasoa donde en principio no tuvo resistencia, pero una vez cruzado el río, fueron violentamente reprimidos y diezmados dejando un saldo de 15 muertos y cinco ahogados en el intento de cruzar nuevamente el Bidasoa huyendo de la guardia civil. El resto son hechos prisioneros o desaparecidos, probablemente asesinados en el monte por las fuerzas del régimen<sup>40</sup>.

Así concluye un mes prolijo en acciones, sin duda pudo haber más que las que aquí se mencionan, estas solamente se podrán reconstruir en la medida que los archivos y centros de documentación oficiales (Guardia Civil y Ejército) pongan a disposición de los estudiosos todos los datos celosamente guardados.

Respecto al número de víctimas es imposible llegar a una valoración aproximada por la diversidad y dificultad de elaborar una estadística fiable, no obstante las cifras que algunos autores aportan generalmente toman como base el trabajo de Aguado de sospechosa objetividad<sup>41</sup>.

36. AGUADO SÁNCHEZ, Feo. Op. Cit. Pág. 75.

37. ARASA, DANIEL. Op. Cit. Pág. 213.

38. ARASA, DANIEL. Op. Cit. Pág. 213.

39. AGUADO SÁNCHEZ, Feo. Op. cit. Pág. 75.

40. JIMÉNEZ DE ABERASTURI, JUAN CARLOS. Enciclopedia Vasca.

41. Por lo que se refiere a la provincia de Navarra, el trabajo de Aguado «estadística general del bandolerismo, periódico 1943-1952» aporta los siguiente datos: Asesinatos 7, sabotajes 8, atracos 24, encuentros 19, muertos 35 (bandoleros), apresados o heridos 57 (bandoleros), detenidos 148 (bandoleros), enlaces detenidos 23, bajas del ejército, ninguna (sic), bajas de la Policía Armada 1, heridos de la Policía Armada, ninguno. Hay que mencionar que en esta estadística no se mencionan las bajas habidas en el Valle de Arán.

## 7. PLANIFICACIÓN Y ORGANIZACIÓN DE LA GUERRILLA

El sur de Francia resulta ser la base logística de la operación de octubre de 1944. Durante el verano de ese mismo año se van reestructurando las unidades guerrilleras, dando homogeneidad a las brigadas y agrupándolas posteriormente en Divisiones. Estas unidades por su conexión con las FFI, se estructuran de una forma semejante pero se dotan de una particularidad propia, se organizan no sólo militarmente sino también a nivel político. Junto a la Sección de Estado Mayor (E.M.) se organiza la «Sexta Sección» equivalente al Comisariado de las Unidades Republicanas de la guerra civil o al ejército soviético<sup>42</sup>.

Existían seis divisiones previamente a la fecha del ataque las cuales son reducidas a cuatro en el mes de marzo, con lo que la organización de la guerrilla queda de la siguiente manera:

### ESTADO MAYOR:

General en Jefe: Evaristo Luis Fernández.  
Capitán Ayudante: Antonio López Oceda (a) «El paisano».  
Delegado político de la Agrupación: Juan Blázquez Arroyo (a).  
«Cesar», con categoría de General.  
Coronel Jefe de E. M.: Acevedo.  
Instructor de las JSU: Antonio López (a) «Pepito».  
Comandante Jefe de Información: Aguado.  
Comandante Jefe de Servicios: Ángel Fuentes Vidoso (a) «Antonio».  
Jefe de Protocolo: Camilo, el cual fue jefe de la Brigada Lister en España.  
Comandante Jefe de la sección tipografía: Gay.  
Capitán Jefe del Batallón: que protegía al E.M.: Alfonso.  
Delegado político en dicho batallón: Capitán Antonio Medina.  
Enlace con el mando francés: Coronel Miguel Ángel.

### ENLACE POLÍTICO MILITAR ENTRE LA DELEGACIÓN DEL PARTIDO Y EL ESTADO MAYOR

Carmen Royo, esposa de Miguel Ángel.  
Natividad Peribañez, esposa de «El Canario».  
Dolores Cabrero, esposa de Juan Blázquez (a) «General César».  
María (a) «Mari», esposa de Ángel Fuertes.  
Elena, amante de «Mariano».  
Esperanza Rodríguez, esposa actual de Ignacio Gallego.

### DIVISIÓN DE PAU N.º 102

Tte. Col. Jefe: José Vitini Flores, sustituido luego por Vallador.  
Instructor del Partido Comunista: Crespo, Comandante.  
Instructor de la JSU: un tal Paquito.  
Jefe de la Brigada: Andrés, último Jefe de la Agrupación Guerrillera de Levante, donde murió.  
Jefe de Brigada: Comandante Jimeno.

42. ARASA, DANIEL. Op. Cit. Pág. 51.

#### DIVISIÓN DE TOULOUSSE N.º 88

Coronel Jefe: Acevedo, sustituido luego por el Comandante Molina.  
Instructor del Partido Comunista: Comandante Rogelio Santiago que luego fue sustituido por García (a) «Verruga».  
Instructor de las JSU: José Chinchilla (a) «Ricardito».  
Comandante de Brigada: Vicente Galarza Santana (a) «Andrés».

#### DIVISIÓN DE PERPIGNAN N.º 26

Comandante Jefe: Medrano, que fue sustituido por el Teniente Coronel Manuel Castro y éste, después, por el de su misma graduación Aymerich.  
Instructor del Partido Comunista: Carrero Sancho, con la categoría de Comandante.  
Instructor de las JSU: José Tomás Planas (a) «Tomasín».  
Comandantes Jefes de Brigada: Castillo, Soriano y Camacho.

#### DIVISIÓN DE TARBES N.º 158

Teniente Coronel Jefe: Cristino García, sustituido luego por Sánchez Tovar.  
Instructor del Partido Comunista: Comandante Julio Mera.  
Instructor de las JSU: Jesús López (a) «El Gafas».  
El Cuartel General de la Agrupación radicaba casi siempre en Toulouse y durante la ocupación alemana, las reuniones del entonces E.M. se celebraban en casa de un español residente en Francia. Cuando termina dicha ocupación el Estado Mayor ya organizado, se instala en el Hotel «Les Arques», Plaza Capitol, de la misma ciudad de Toulouse y, poco después, se traslada a un palacio sito en la ya mencionada localidad de Montrejeau, entre Toulouse y Tarbes .

#### ESTRUCTURACIÓN MILITAR

La guerrilla como unidad militar mínima en su acepción organizativa de constituía por un grupo de 15 hombres como máximo, tras esta regulación se formaba una nueva equivalente a una sección en la organización regular. La reunión de tres secciones constituiría una columna compuesta por 130 hombres lo que equivalía a una compañía.

El jefe de cada columna disponía de una guerrilla de Mando, especie de Plana Mayor, para los enlaces, exploraciones, reconocimientos, circulación de órdenes, etc.

El batallón estaba constituido por tres columnas de 300-400 hombres de dotación.

De todas formas esta estructura no tuvo apenas vigencia ya que fue reordenándose continuamente conforme los acontecimientos y las bajas obligaban a nuevos cambios de organización.

#### 8. LAS FUERZAS DEL RÉGIMEN

El ejército jugó un papel de suma importancia en la represión de la guerrilla. Llamado allí donde sus fuerzas eran requeridas como punto de apoyo a las de Policía Armada y Guardia Civil, ocupa un lugar destacado en la operación de los Pirineos y

43. COSSIAS, TOMAS. Op. Cit. Pág. 55-56-57.

## EL MAQUIS EN NAVARRA

en las acciones que se desarrolla en Navarra como hemos podido comprobar, especialmente el Regimiento América, con sus respectivos batallones.

El ejército mantuvo la habitual vertebración interna que tenía durante la guerra civil. Las tropas que Franco envía a la frontera son unidades de montaña, pertenecientes a las IV, V y VI Regiones Militares, la IV Región correspondía a Cataluña, la V a Aragón y la VI a Burgos que comprendía Navarra y Guipúzcoa. El ejército de Franco tenía apostadas en el Pirineo unidades que tenían una incursión de las fuerzas aliadas por el sur de Francia lo cual ayudó a estas a un mayor conocimiento del terreno.

Al producirse la penetración por Navarra quedó demostrada la escasa preparación profesional de un ejército que apenas había tenido tiempo de recuperarse después de la guerra, esto quedó patente al comprobar como muchas de las operaciones se realizaban con absoluta improvisación y, si este llevó la mejor parte al final de los combates, fue debido al mayor número de hombres que tomaron parte en los mismos. El ejército como tal carecía de estrategia, desconocía las tácticas guerrilleras y las instrucciones para una lucha de estas características, lo cual provocó el que los primeros combates se saldaran a favor del bando guerrillero.

El ejército en 1944 contaba con 40 divisiones, la Guardia Civil tenía unos efectivos en torno a los 60.000 números y la Policía Armada 15.000. El Ejército de Tierra estaba organizado en nueve cuerpos de ejército y su estructura no variaba de la adoptada durante la guerra civil<sup>44</sup>.

Los batallones de montaña creados al amparo de las reformas de 1943 serán los ejes básicos fundamentales sobre los que descansará la operación antiguerrillera<sup>45</sup>.

El ejército franquista llegó a concentrar en los Pirineos un total de 13 divisiones. En Navarra y en Guipúzcoa estaban desplazadas la 62, 162 y 171. La división n.º 62 con sede en Navarra constaba de: Séptima Agrupación de Montaña formada por los batallones XIX América, XX Montejurra y XXI Estella y la Octava Agrupación se componía de los siguientes batallones: XXII Sicilia, XXIII Legazpi y XXIV Colón. Según Arasa, «dado que muchas unidades son incompletas y a falta de estadísticas, se puede estimar que las tropas de Franco que se encuentran en la frontera se elevan a unos 100.000-130.000 hombres a los que habría que añadir los destacamentos de Policía y Guardia Civil», cifra que dista mucho de la ofrecida por la prensa en el exilio, la cual llegó a afirmar que en la frontera se habían concentrado 300.000 soldados, cantidad a todas luces imposible, pues tal número no se alcanza ni siquiera juntando las fuerzas de las tres Regiones Militares afectadas<sup>46</sup>.

### 8. (a) «EL MAQUIS BLANCO»

Por otro lado Navarra se dotó de una estructura y organización contrainsurgente promovida a instancias del Tte. General Yagüe, el cual según Antonio Lizarza en su libro «Memorias de la Conspiración» dio orden de «crear una jefatura Regional de Partidas Civiles a fin de organizar el maquis blanco para colaborar en la lucha contra el movimiento guerrillero».

El mencionado A. Lizarza, delegado regional de requetés en Navarra y el Conde de Rodezno, vicepresidente de la Diputación Foral de Navarra junto a otro alto militar idearon en agosto de 1944, al amparo de las supuestas disposiciones del Tte. Gral. Yagüe un plan que consistía en dividir Navarra en 4 Zonas y que contaba con la colaboración de varias decenas de excombatientes y antiguos requetés dispuestos a enarbolar nuevamente las armas contra el comunismo. Según Lizarza «El Ejército, por un lado, facilitaría el armamento correspondiente de estas guerrillas».

44. ARASA, DANIEL. Op. Cit. Pág. 73.

45. ARASA, DANIEL. Op. Cit. Pág. 73.

46. ESPAÑA POPULAR. México D. F. Viernes 9-II-1945.

Se dividió la provincia en cuatro zonas. Zona Norte, correspondiente a la parte septentrional de la Merindad de Pamplona, que tenía por límite la Sierra de Aralar. Zona de Navascués; Zona de Estella y Zona Sur (comprendiendo ésta las merindades de Olite y Tudela.

«En la zona Norte se organizaron cinco partidas con misiones concretas cada una. Como refugio para todos sería el macizo montañoso delimitado por el triángulo Leiza-Articutza (al Sur del collado de Biandiz) Velate... Quedó, pues, lista una fuerza de 918 guerrilleros en la Merindad de Pamplona, 476 correspondientes a la zona norte de la Merindad y 422 a la sur. Zona de Navascués: se organizaron cuatro partidas: la 1.<sup>a</sup> con 266 hombres..., tenía por objeto la vigilancia de los pasos pirenaicos de Salazar y Roncal. La 2.<sup>a</sup>, 68 hombres; Aoiz, 52 y Urroz, 16, para vigilar sus pasos fronterizos. La 3.<sup>a</sup> partida, de 182 hombres, en los valles de Esteribar. Se encargarían de controlar los pasos de su zona. La 4.<sup>a</sup> partida, de 164 hombres, para controlar la comunicación entre Jaca y Pamplona.

Sumaban 680 hombres y tenían como refugio los montes de Roncal, Abodi, Sierra de Navascués y Leyre.

En la zona de Estella el cometido de todas sus unidades era actuar sobre la comunicación de Pamplona con Logroño y Vitoria sobre la orilla del Ebro y sobre el nudo de comunicaciones de Logroño.

En la zona sur, se organizarían dos partidas de 200 hombres cada una... La misión de estas dos partidas era interceptar o dificultar la comunicación de Pamplona con Zaragoza.

Esta operación, según Lizarza quedó rápidamente ultimada y un gran secreto la rodeó siendo muy pocos los que a ella tuvieron acceso<sup>47</sup>.

Toda esta organización ni siquiera se puso en marcha, dudamos incluso de que fuese presentada a los altos mandos militares del ejército franquista que fue quien realmente monopolizó todas las operaciones como hemos visto. Evidentemente los responsables políticos de tal proyecto, entre los que estaba Amadeo Marco como responsable de las operaciones en la zona de Navascués, se sintieron muy molestos y lamentaron profundamente no haber participado, «... el ejército no consideró facilitar armas a los guerrilleros, con lo que quedé en situación<sup>48</sup> bastante desairada... los comprometidos quedaron molestos y también en el aire»<sup>49</sup>.

## 8. (b) OTRAS FUERZAS

Destacable es la aportación en la defensa del Pirineo de las Fuerzas del Orden Público, tanto la Guardia Civil como Policía Armada, en especial la primera de ellas que había soportado casi en solitario las primeras infiltraciones del maquis. También la Guardia Civil operaba ayudada por las «contrapartidas», escuelas especiales anti-guerrilla y que se regían bajo asesoramiento técnico de la Guardia Civil. En estas escuelas se enseñaba a los que tomaban parte en ellas a neutralizar a la guerrilla y sus objetivos eran destruir los vínculos posibles que unían al maquis con los campesinos<sup>49</sup>. Estos grupos antiguerrilleros integrados por unos 20 hombres disponían del mejor armamento que entonces tenía el ejército. Las «contrapartidas» tenían un estricto código de funcionamiento que sin duda<sup>50</sup> posibilitó el que éstas tomaran un cierto papel hegemónico en la lucha de guerrillas.

47. LIZARZA IRIBARREN, ANTONIO. Op. Cit. Pág. 231.

48. LIZARZA IRIBARREN, ANTONIO. Op. Cit. Pág. 235.

49. VIDAL SALES, JOSÉ A. Op. Cit. Pág. 81.

50. Las contrapartidas prestarán su servicio de uniforme o en traje de monte, según convenga a juicio del Jefe de la misma o del Tte. Jefe de los Cuerpos. Cuando vistan traje de monte llevarán siempre los macutos, cuando menos la guerrera o sahariana y el gorro para darse a conocer como Guardia Civil cuando convenga. Además de los servicios de observación y emboscada practicarán el de información



## 9. EL PAPEL DE LA PRENSA NAVARRA

La información emitida por la prensa tanto nacional como regional, sobre las actividades, los enfrentamientos y en general sobre el Movimiento Guerrillero, merecería ser objeto de un estudio aparte y diferenciado, por cuanto confluyen en él dos aspectos fundamentales de singular importancia. Por un lado el régimen franquista se sirvió de los sucesos para pregonar las excelencias y conquistas «sociales» de un Estado que en estos momentos comienza su aislamiento internacional. Por otro lado, los hechos en sí mismos ponían en evidencia, no ya que la guerra no había terminado -como piensan los líderes guerrilleros- sino que comenzaba una oposición armada al sistema, lo que evidentemente no podía airearse máxime en estos momentos cuando el régimen se está configurando de una forma autárquica. Así pues la información monopolizada y controlada fijará sus objetivos respecto al Movimiento Guerrillero de dos maneras, ocultarlo cuando no falsearlo y servirse de él para incidir en la necesidad de un Estado fuerte y totalitario que no peligre ante la «amenaza internacional».

Junto a las escuetas y monográficas noticias emitidas aparecen a modo de editorial comentarios que buscan ante todo la descalificación del Movimiento, a veces ese esquematismo de la noticia consigue los efectos contrarios, de esta forma el maquis se mitificaba al no saberse nada de él y sin embargo conocer su existencia.

En Navarra, la prensa como veremos sigue las normas dictadas desde instancias superiores del Movimiento (Nacional) en cuanto a orientación política. Pero con todo y ello las noticias se publican, si no todas, sí en número considerable. Los hechos se recogen, no todos los que acaecieron y no siempre puntualmente, pero se puede hacer un seguimiento de ellos en el período que analizamos, del 4 al 31 de octubre de 1944.

Las primeras noticias aparecen en EL PENSAMIENTO NAVARRO, junto al DIARIO DE NAVARRA y ARRIBA ESPAÑA configuran la trilogía informativa navarra. Será El Pensamiento el que aporte los primeros datos e informaciones, las cuales quedan interrumpidas hasta el día 11 en que se anuncia la «invasión» en los tres periódicos locales. Es importante destacar que los datos que se proporcionan provienen de la Agencia Oficial de noticias y todos los medios (incluso emisoras de radio) emiten y difunden los sucesos al unísono sin variar el texto proporcionado por las autoridades desde la Delegación Nacional de Prensa. Junto al somero relato de los hechos en ocasiones se mezclan valoraciones de los sucesos que están teniendo lugar en la vecina Francia. Son abundantes los titulares que hacen referencia a tal situación. Francia en este momento se está equilibrando políticamente, recién liberado su territorio, y tanto la prensa navarra como la española, tratan de involucrar al gobierno del general De Gaulle en la operación del Valle de Arán, aunque este extremo no se manifieste expresamente, la acusación está presente y prueba de ello será la posterior defensa que el régimen franquista realizará de su propia política ante una supuesta campaña internacional de prensa antiespañola. De cualquier forma se trataba de evitar el reconocimiento de un profundo problema de orden político y militar desviando una vez más la atención hacia centros que la opinión pública no pudiese controlar.

La información se difunde con evidente retraso, las noticias no son publicadas hasta una semana después de iniciadas las primeras incursiones. La década del 20 al 30 de octubre es copiosa en cuanto a notas de prensa, coincidiendo con la operación

presentaciones, tanteo de enlaces, etc., pernoctando de ordinario en el monte y cuando en casos excepcionales lo hagan en caseríos, será siempre de uniforme. Toda la información que recojan las contrapartidas y se refiera a bandolerismo, la transmitirán en la misma forma que queda expresa para los grupos, cuidando los que la reciban de guardar la más absoluta reserva, incluso en la custodia de las notas o documentos que contengan dicha información, actuando igualmente por su propia cuenta en casos urgentes. Servicios de Contrapartidas. Guardia Civil, Sig. caja 1, carpeta 3/4. Archivo Histórico del PCE. Madrid.

central del Valle de Arán. Pero aunque en Navarra se notifique acerca de las penetraciones de maquis por los pasos fronterizos, el tratamiento sistemáticamente manipulado de la prensa acerca del maquis puede ser considerado como un caso aparte en la historia de la comunicación española desde el momento que los centenares de muertos que provocaron los enfrentamientos jamás se recogieron y de cuya existencia la opinión pública nunca tuvo conocimiento. Los periódicos del momento se convirtieron de esta manera en perfectos guardianes del orden establecido y la implacable censura fue la fiel aliada para evitar toda trascendencia sobre el tema.

Por su parte, la prensa de la oposición y del exilio, que se elaboraba o bien en Francia o bien en Méjico, ésta de tendencias más republicanas, apenas influyó en el proceso, al menos en el sentido de generar debates internos dentro del maquis, la información rebosa triunfalismo y los datos tienden a la exageración, se magnifican los hechos y a veces al igual que la prensa franquista se ocultan determinados aspectos y noticias. Un aspecto sin duda destacado de la prensa clandestina es su celeridad a la hora de proporcionar las informaciones, ocurre que en algunas ocasiones la prensa que generalmente era semanal o quincenal aportaba datos de reciente elaboración.

La prensa del exilio llegó a pocos lectores, algunas veces a los combatientes y en ocasiones a los cuarteles militares incitando a la desertión del ejército para incorporarse al movimiento guerrillero de los Pirineos, pero este hecho no deja de ser reducido y de repercusiones mínimas.

Existen algunos trabajos sobre prensa clandestina, el mejor que conozco se debe a Joan Oliver, «La prensa clandestina, propaganda y documentos antifranquistas»<sup>51</sup>.

He creído oportuno, a pesar de parecer a simple vista una tarea reiterativa, la transcripción de las principales noticias aparecidas en la prensa navarra durante el mes de octubre, pues ello nos puede proporcionar una visión de conjunto acerca del enfoque informativo con que fueron tratadas las infiltraciones y las valoraciones que tal problema suscitaba en los órganos del gobierno franquista expresadas muchas veces a través de una prensa a su entera disposición.

Día 3 de octubre de 1944:

EL PENSAMIENTO NAVARRO:

«DE GAULLE ORDENA A LOS ROJOS ESPAÑOLES QUE ABANDONEN LOS CONSULADOS QUE OCUPARON»

Nueva York 2. El Gobierno del General De Gaulle ha hecho saber a los elementos rojos españoles que sin más demora tienen que abandonar los consulados españoles que ocuparon especialmente en el sur de Francia, en los primeros momentos de la liberación de París.

Día 7 de octubre de 1944:

EL PENSAMIENTO NAVARRO:

«LOS ROJOS ESPAÑOLES MANTIENEN EL SUR DE FRANCIA EN UN ESTADO DE ALARMA»

«... Los cantos, los himnos, ni nos estremecen ni nos importunan. Las banderas intrusas en Francia, que puedan desplegarse al viento, son banderas definitivamente vencidas. Pero sí creemos que habiendo cobrado Francia su independencia, ésta tiene que ser completa en el interior, como lo será en el exterior, y no permitir ni un momento

51. OLIVER, JOAN Y PAGES, JOAN. *La prensa clandestina, propaganda y documentos antifranquistas*.

## EL MAQUIS EN NAVARRA

más que se perturben las buenas relaciones que hemos tenido con nuestra vecina y que recíprocamente no deseamos interrumpir...»<sup>52</sup>.

Día 8 de octubre de 1944:

EL PENSAMIENTO NAVARRO:

«NO OLVIDEMOS EL OCTUBRE ROJO»

«... No olvidemos aquella revolución (se refiere a la huelga general revolucionaria de octubre de 1934) como no la olvidan los que la alentaron, promovieron y sostuvieron, estar alerta para luchar contra todo lo que signifique el retroceso hacia aquella barbarie. Porque los del Octubre Rojo fueron los que durante la cruzada llenaron nuestra patria de sangre y de ruinas hasta que llegó a ella la liberación y los de Octubre son todas esas partidas de rojos que en la impunidad francesa merodean por la frontera pirenaica...»

Día 11 de octubre de 1944:

EL PENSAMIENTO NAVARRO:

«LA SITUACIÓN DEL SUR DE FRANCIA IMPIDE QUE PUEDAN SER ENVIADOS LOS DONATIVOS A LA CRUZ ROJA BELGA», «INTENTOS DE VIOLENCIA DE LOS ROJOS ESPAÑOLES EN NUESTRA FRONTERA, HAN SIDO RECHAZADOS ENÉRGICAMENTE»

DIARIO DE NAVARRA:

«SE APLAZA EL ENVÍO DE CAMIONES CON LOS DONATIVOS PARA LA POBLACIÓN BELGA POR LA SITUACIÓN DEL SUR DE FRANCIA PERTURBADO POR BANDAS DE ELEMENTOS SUBVERSIVOS ESPAÑOLES»

ARRIBA ESPAÑA:

«INCURSIONES FRONTERIZAS EN NUESTRO TERRITORIO; LAS INTENTONAS DE LOS ROJOS ESPAÑOLES HAN SIDO RECHAZADAS»

Madrid. 10. Ha tenido que ser aplazado el envío con los importantísimos donativos preparados para remediar la situación de la población belga a consecuencia de los desórdenes que en el sur de Francia promueven bandas incontroladas de evadidos españoles.

Estos, alentados por elementos franceses de significación izquierdistas o por otros atemorizados ante las violencias de los revoltosos han llegado a realizar incursiones en el terreno fronterizo después de actuar a las órdenes de las más destacadas figuras de nuestra guerra civil en Saint Jean de Pie de Port, Olorón, Viella y la

52. ARRIBA ESPAÑA, Ed Nacional. 4-X-1944.

comarca de Pau y Toulouse. La comarca de Pau y Toulouse como era lógico, las fuerzas de defensa de nuestra frontera han rechazado con la intensidad que el caso requería tales intentos de violencia dominando completamente la situación.

Detrás de nuestras citadas unidades de defensa se encuentran otras de gran consideración y bien apercibidas dispuestas a exterminar cualquier intento rebelde. El gobierno español además de adoptar las medidas de seguridad expresadas ha ofrecido al general De Gaulle las mayores facilidades para la extinción de tales focos de rebeldía que comprometen en primer término al prestigio del Gobierno francés el cual se ve obligado a soportar la más grave y lamentable de sus crisis ocasionadas por la violencia de elementos extranjeros refugiados<sup>53</sup>.

20 de octubre de 1944:  
DIARIO DE NAVARRA:

«SALVOCONDUCTOS MILITARES PARA CIRCULAR POR LA FRONTERA, QUEDAN ANULADOS LOS PASAPORTES CIVILES»

EL PENSAMIENTO NAVARRO:

«LOS ROJOS ESPAÑOLES QUE AHORA CAMPAN EN LA FRONTERA FRANCESA PERMANECIERON BIEN AVENIDOS CON LA OCUPACIÓN ALEMANA»

ARRIBA ESPAÑA:

«ANÁRQUICA ACTUACIÓN DE LOS ROJOS ESPAÑOLES EN LA REGIÓN FRONTERIZA. LA AUTORIDAD FRANCESA DEL SUR NO EXISTE O ESTA MUY DEBILITADA.»

Madrid. 19. El periódico MADRID publica la siguiente nota: La Junquera: Los rojos españoles que a raíz de la guerra de liberación española se refugian en Francia y han permanecido allí bien avenidos con la ocupación alemana trabajando al servicio de los alemanes muchos de ellos vienen actuando en las regiones fronterizas aprovechándose de la ausencia de autoridad de allí se advierte pues incluso algunas autoridades que se dicen representantes del gobierno de París están en poder y bajo control de aquellos que la manejan para su propaganda. Entre los elementos a los que aludimos está el exgeneral Riquelme cuya historia y personalidad en el Ejército español son bien tristemente conocidas y un tal P. Villar cura al que las autoridades eclesiásticas habían retirado todas las licencias y que se dice representante de los comunistas católicos. El cura suspendido es uno de los que hablan por Radio Toulouse que, como es sabido está en poder de los comunistas españoles refugiados en Francia que por dicha emisora se dedican a difundir toda clase de información sin fundamento alguno. Han sido necesarias muy laboriosas gestiones de las autoridades francesas en Perpiñán para que los rojos españoles abandonen el local del consulado español de que se habían incautado. Pero como decimos, en general, la autoridad no existe o está tan debilitada que las partidas de rojos españoles pueden dedicarse tranquilamente en muchos pueblos y ciudades franceses a perseguir españoles e hispanoamericanos que en ellas residen obligándoles con amenazas a entregarles dinero. Son muchísimas las personas que hallándose en estas circunstancias han intentado pasar la frontera para refugiarse en España y se ignora el paradero de numerosos sacerdotes a los que se supone víctimas de los rojos españoles»<sup>54</sup>.

53. Este mismo texto es publicado por «Diario de Navarra» y «El Pensamiento Navarro en la misma fecha.

54. Mismo texto publicado en «Diario de Navarra» y «Pensamiento Navarro».

## EL MAQUIS EN NAVARRA

21 de octubre de 1944  
DIARIO DE NAVARRA:

«Ayer en nuestra acostumbrada visita al Gobierno Civil nos manifestó el Sr. Gobernador Civil (José López Sanz) que no tenía nada de interés que contarnos de no ser la satisfacción que sentía de que en toda la provincia reinaba la tranquilidad más completa con absoluta normalidad (sic)..»

22 de octubre de 1944  
DIARIO DE NAVARRA:

«LOS ROJOS ESPAÑOLES MANTIENEN EL ESTADO DE ANARQUÍA EN EL MEDIODÍA FRANCÉS»

EL PENSAMIENTO NAVARRO:

«LOS ROJOS ESPAÑOLES REFUGIADOS EN FRANCIA MANTIENEN UN ESTADO DE INQUIETUD ANTE LA REPULSA DE LOS FRANCESES»

ARRIBA ESPAÑA:

«PROSIGUE LA AGITACIÓN DE LOS ROJOS ESPAÑOLES EN LA ZONA FRONTERIZA. LOS FRANCESES SIENTEN UNA VIVA REPULSA CONTRA ESTOS AGITADORES»

Irún. 21. En la frontera de Valcarlos como consecuencia de los intentos de infiltración de grupos comunistas españoles continua la agitación.

Parece que los núcleos estaban constituidos por lo que los rojos llaman «brigadas guerrilleras» armados con armas de que estos elementos se habían apoderado y tenían ocultas de las arrojadas por la aviación aliada a las gentes del maquis. En sus intentos últimos al encontrarse con fuerzas españolas han perdido más de cien muertos (sic) estas fuerzas las dividieron en pequeños grupos y los persiguieron hasta la frontera donde han abandonado muchos las armas para poder huir mejor.

Pasan del centenar de heridos y prisioneros capturados. Los campesinos de los valles han colaborado con todo entusiasmo con las fuerzas de seguridad. Noticias de la frontera vecina aseguran que los fugitivos que pudieron ganar aquella han sido desarmados e internados citándose varias localidades en que así ha ocurrido como Mauleón, San Juan de Pie de Port y Estérençuby. Fuerzas armadas norteamericanas han contribuido también a este desarme. En otros lugares sin embargo continua todavía el predominio de los comunistas españoles que someten a su sistema de terror a los campesinos franceses.

Varios miembros de las FFI que han pasado la frontera para refugiarse en España temerosos de la amenaza de estos anarquistas alegan que ha sido imposible dominar la situación pues disponen aquellos de un escasísimo armamento, llegando a no tener sino un arma larga para cada uno. En Hendaya, al quedar ésta desguarnecida por marcharse las compañías regulares que allí estaban ha resucitado el predominio rojo.

En Bayona los pescadores franceses se impusieron a elementos subversivos haciendo devolver a las autoridades españolas una embarcación de pesca robada en Fuenterrabía por dos rojos.

(...) Confiamos en la llegada que se anuncia de soldados regulares norteamericanos. (EFE).»<sup>55</sup>

55. Mismo texto publicado en «Diario de Navarra» y «Pensamiento Navarro».

24 de octubre de 1944

EL PENSAMIENTO NAVARRO:

«LAS ANDANZAS DE LOS ROJOS ESPAÑOLES EN FRANCIA Y SUS FRACASADOS INTENTOS DE INCURSIÓN EN ESPAÑA. LAS AUTORIDADES FRANCESAS ACUERDAN INTERNARLES»

ARRIBA ESPAÑA:

«FIN DE UNA INTENTONA. LA INFILTRACIÓN DE ROJOS ESPAÑOLES. LAS AUTORIDADES FRANCESAS TOMAN MEDIDAS»<sup>56</sup>

26 de octubre de 1944

DIARIO DE NAVARRA:

«DESTERRADOS ESPAÑOLES EN EL SO. DE FRANCIA EJERCEN CONTROL SOBRE LAS AUTORIDADES FRANCESAS»

EL PENSAMIENTO NAVARRO:

«EN FRANCIA SE ACENTÚA LA OPOSICIÓN AL MAQUIS»

ARRIBA ESPAÑA:

«LOS PATRIOTAS FRANCESES CONTRA EL MAQUIS ROJO»

Madrid. 25. Nuevos detalles de la situación en la frontera.

Como nuevos detalles de la situación en la frontera con Francia claramente explicada ayer por el Tte. Gral. Yagüe, se sabe que la actuación de los rojos españoles en el maquis se circunscribe exclusivamente a determinadas zonas del sur de Francia donde no se ha establecido normalmente la autoridad «degauillista». Y aun en los sitios donde no ha llegado la autoridad «degauillista» la actuación de los patriotas franceses se ha impuesto al dominio de los maquis españoles.

(...) Según ha manifestado el Tte. Gral Yagüe la tranquilidad es completa. A pesar del mal tiempo nuestros soldados preparan emboscadas y efectúan operaciones de limpieza en la reducidísima zona de Ezkurra, donde hay una docena escasa de revoltosos refugiados en los intrincados breñales. Anoche hubo tiroteo (por el día 24) y los maquis sufrieron reducción en su minúsculo número.

28 de octubre de 1944

ARRIBA ESPAÑA:

«EL GOBIERNO FRANCÉS RETIRA DE LA FRONTERA A LOS ROJOS ESPAÑOLES»

EL PENSAMIENTO NAVARRO:

«SE ESPERA QUE DE GAULLE REESTABLEZCA PRONTO LA AUTORIDAD EN FRANCIA. LOS BULOS DE LA PROPAGANDA Y LOS ROJOS ESPAÑOLES»

Del corresponsal de la Agencia Logos, especial para EL PENSAMIENTO NAVARRO.

56. Texto en reproducción n.º 5.

## EL MAQUIS EN NAVARRA

Argel. 27. Aquí se califica de bulo eso de que hay más de 50.000 rojos españoles equipados y armados más o menos ocasional y arbitrariamente con un fin muy distinto de provocar desordenes a todo lo largo de los Pirineos dispuestos a cruzarlos por la fuerza (...) Un día se sabe de fuente alemana que un grupo de ellos armados intenta cruzar la frontera hasta con puestos médicos y enfermeras polacas. Como es natural son más que rechazados. (...) Al S, y SO de Francia todavía parcialmente incontrolados -nos faltan vías de comunicación- (sic). Aquí se arguye que lo que sucede es el producto de la situación anormal del país y que las citadas autoridades francesas no quieren actuar tajantemente contra elementos cuya actuación política durante la ocupación alemana ha sido favorable a la liberación de Francia (...) Antonio Mira<sup>57</sup>.

31 de octubre de 1944  
DIARIO DE NAVARRA:

«REPRESIÓN DE LAS ACTIVIDADES ILEGALES DEL MAQUI. EL GOBIERNO FRANCÉS SE ENFRENTA CON LOS GRUPOS ARMADOS QUE ACTÚAN INDEPENDIENTEMENTE»

PENSAMIENTO NAVARRO:

«EL ULTIMO ROJO ESPAÑOL HA REBASADO DE NUEVO LA FRONTERA DE FRANCIA»

Barcelona. 28. El Capitán General de la Región, Tte. Gral. Moscardó al recibir hoy a los periodistas les ha manifestado que a la una de la tarde le ha llamado el Gral. D. Ricardo Marzo, Gobernador Militar de Lérida y jefe de aquel sector de operaciones comunicándole que el último rojo español había de nuevo rebasado la frontera con Francia. La acción del Ejército comenzó el viernes 27. El resultado del encuentro se ha decidido a nuestro favor con la captura de un importante número de prisioneros cuya cifra exacta no puede ser precisada aún y de material (...) Cifra.

16 de noviembre de 1944  
EL PENSAMIENTO NAVARRO:

«EL MINISTRO DEL EJERCITO Y EL CAPITÁN GENERAL YAGUE FELICITAN A LAS TROPAS QUE INTERVINIERON EN LAS ULTIMAS OPERACIONES DE LA FRONTERA»

Burgos. 15: Se ha publicado una orden general del Cuerpo de Ejército de Navarra. En ella el Ministro del Ejército felicita a las divisiones 62 y 171 que el día 27 del pasado mes de octubre tomaron parte en la acción de la Sierra de Illón.

## 10. VALORACIONES

Navarra es elegida por los responsables guerrilleros de la Operación Reconquista de España como zona de «paso» por cuanto confluyen en ella dos circunstancias de índole meramente logístico, y operacional: sus especiales características orográficas y su relativo alejamiento del núcleo principal de las operaciones que se piensan iniciar en el Valle de Arán.

Desconocemos hasta qué punto Monzón, en su calidad de navarro y de máximo responsable político de la operación, influyó o decidió el que se iniciasen por la zona

57. Mismo texto publicado en «Diario de Navarra» y «Arriba España».

fronteriza de Navarra las primeras infiltraciones, cuestión ésta que no es abordada por estudio alguno y si bien lo podemos plantear como una hipótesis nos inclinamos a pensar que tal coincidencia es meramente anecdótica.

Las operaciones que se han ido mencionando a lo largo del estudio tienen una característica común: la concentración de todas ellas en un espacio geográfico que se limita al Norte de la provincia. Ningún combate se desarrolló por debajo de los 42° 45' lo que demuestra que las acciones no perseguían un asentamiento y que estas obedecían a operaciones de dispersión de las fuerzas franquistas.

Las refriegas se desarrollan entre dos triángulos imaginarios y con una trayectoria Este-Oeste, las principales tienen lugar en los triángulos de Valcarlos-Belagua-Burgui y Bera-Aralar-Roncesvalles, perfectamente definidos por concluir en ellos la mayoría de los «pasos» fronterizos y por ser ambos zona de fáciles accesos especialmente Bera-Roncesvalles, utilizado éste como salida y Valcarlos-Burgui-Belagua como entrada.

Las operaciones desarrolladas en Navarra cuentan generalmente con escaso número de combatientes si exceptuamos las dos penetraciones más importantes, la del 3 al 4 del Roncal y la del 20 al 21 por Arrakogoiiti. Los grupos que componen estas unidades se van subdividiendo en parte presionados por el ejército y en parte obligados por su propia estructura interna lo que les facilitaba más la lucha guerrillera, llegando a estar formados en algunas ocasiones por tan sólo tres hombres. Las condiciones en que la guerrilla desarrolló sus operaciones no fueron ni mucho menos las más idóneas para obtener una ventaja de posiciones logísticas; a veces el hambre y los escasos recursos así como el encuentro con una población sino hostil si poco colaboracionista como norma general y que en ocasiones llegó a la denuncia policial provocaron el repliegue hacia Francia ya que en estas circunstancias, sin información y sin recursos ni apoyos en el interior, intentar un asentamiento sería aún más peligroso<sup>58</sup>. A medida que se suceden los combates, los «pasos» son ocupados por las fuerzas del ejército y esto obliga a un desplazamiento de las operaciones hacia el Oeste, hacia la línea divisoria del Bidasoa. En otro orden de cosas es importante destacar el papel de los voluntarios anónimos no recogido en este estudio, pero de cuya existencia y aportación a la lucha guerrillera hay testimonios. Los «voluntarios» ayudaron a transitar por los «pasos» a los guerrilleros en su constante ir y venir de un lado a otro de la frontera. Este fenómeno se halla muy ligado a las formaciones antifranquistas y a los guías-contrabandistas que desarrollaron su labor en zonas tan destacadas como la de Burguete y Espinal. La proximidad de Francia supuso en todo momento un elemento de singular importancia gracias al continuo contacto que los enlaces mantuvieron con el Estado Mayor Guerrillero lo que permitió su aprovisionamiento e información. Entre estos, Pons Prades<sup>59</sup> menciona a Juan Romero Ramos y su compañera en cuyo domicilio de la calle de los Mártires de Pamplona se planificaban las operaciones de franqueo del Pirineo, el domicilio de estos sirvió también de posada para los guerrilleros cuantas veces fue necesario. Tras cuatro años de intensa actividad fueron detenidos en 1948.

Navarra va a suponer dentro de la operación Reconquista de España el prelude de lo que se aventuraba como el revés de tal empresa. Efectivamente, las acciones desarrolladas en Navarra si bien en principio pueden llegar a ser favorables al maquis, en las postrimerías del mes de octubre empiezan a inclinarse hacia el bando franquista.

Los combates que tienen lugar en Navarra puede decirse que son los más duros y

58. Enric Carreras pertenecía a la 522 Brigada que penetró por Roncal, en su testimonio nos dice: Aunque en algún momento encontramos gente que nos ayuda, son muchos los que acuden a denunciarnos», Carreras formaba parte de un grupo de 15 guerrilleros, pero desconocía que detrás de ellos iba otro grupo de 21, entre los cuales estaba el jefe de la Brigada. A aquellos lugares por los que pasaba el primer grupo recibía los golpes era la partida de atrás, ARASA, Daniel, Op. cit. pág. 216.

59. PONS PRADES, EDUARDO. Op. Cit. Pág. 414.



violentos de cuantos se desarrollan en el Pirineo, incluso más que los acaecidos en Arán.

Las incursiones guerrilleras en el mes de octubre por Navarra no superaron el millar de hombres. Si añadimos los que se infiltraron por Guipúzcoa y Aragón la cifra puede elevarse a 3.500 distribuidos en 11 Brigadas. Los grupos que eligen Navarra como zona de paso llegan a la región directamente desde sus bases francesas, esto supuso que en principio no tuvieran desgaste alguno hasta los combates directos y esta será una de las razones que inclinen la balanza del lado guerrillero. La agilidad en la realización de las acciones, la sorpresa como elemento utilizado en la lucha de guerrillas, los asaltos, sabotajes y golpes económicos configuran la serie de empresas más comunes que se realizan en Navarra pese a que el Gobierno Civil de la provincia no los reconozca<sup>60</sup>.

Junto a esta serie de valoraciones es importante destacar otra no menos importante y que exigiría futuros estudios e investigaciones. Me refiero a la inexistencia en Euzkaldunak de Agrupaciones Guerrilleras, las cuales se fueron configurando en el resto del Estado, pero no aquí, así se crea la del Centro-Extremadura (1.<sup>a</sup>), Ciudad Real (2.<sup>a</sup>), Córdoba - Sur de Badajoz (3.<sup>a</sup>), Galicia (4.<sup>a</sup>), zona Este de Ciudad Real - Sur de Cuenca (5.<sup>a</sup>), Agrupación Guerrillera de Granada-Málaga, Agrupación Guerrillera de Levante Aragón y Agrupación Guerrillera de Asturias-Santander. Como vemos prácticamente se abarca todo el Estado quedando el espacio vasco sin cubrir. Al margen de las páginas de este estudio y de su objeto es necesario mencionar que si bien no se configuró una resistencia armada en Navarra, sí se empezó a fraguar la existencia de una oposición antifranquista con la creación en 1946 de Unión Navarra, organismo integrado por los partidos políticos navarros en el exilio sin distinción. Unión Navarra era partidaria de la incorporación de Navarra al Estado Vasco. Posteriormente y a lo largo de 1946 y 1947 se creará la Alianza Democrática Navarra, integrada por todos los partidos políticos y sindicales de Navarra, con excepción de los comunistas. Salvo esta oposición, Navarra carece de Agrupaciones Guerrilleras y tal carencia intuimos pueda ser debida más a razones de índole política que militar o logística.

## 11. A MODO DE CONCLUSIÓN

Las infiltraciones que se llevaron a cabo por los pasos navarros fracasaron porque los líderes y dirigentes de la guerrilla que las planificaron -Monzón y Trilla-, desconocían si no teóricamente si en la práctica las condiciones objetivas del terreno y ambiente en que se desarrollaron, como ocurrió así mismo en Arán. De momento sus ideólogos no fueron más que eso, ideólogos que no supieron prever que los objetivos que se plantearon a corto plazo tales como el apoyo de la población y la revolución en

60. Durante los meses de octubre y noviembre el Gobierno Civil elaboró unos partes decenales en los que se recogían las actividades en la frontera, toda la información al respecto se limita a tres informes, dos de octubre y uno de noviembre. «A pesar de que los elementos del «maquis» han merodeado en las inmediaciones de la carretera y ferrocarril del Norte y Plazaola que comunican esta provincia con la de Guipúzcoa, y que incluso algunos pequeños núcleos consiguieron atravesar las tres vías de comunicación, en contra de lo que se temía, no se han registrado actos de sabotaje en el término de la provincia», octubre de 1944.

«Aunque los elementos del «maquis» se han infiltrado hasta pueblos de la provincia distantes de la frontera, no se sabe que hayan realizado actos de sabotaje en los medios de comunicación u otros servicios públicos», octubre de 1944.

«Si bien la zona fronteriza sigue controlada por las autoridades militares, se tienen referencia de que ha renacido completamente la tranquilidad, sin que se observe la presencia de ningún elemento del «maquis» en las proximidades de la frontera, habiendo sido retiradas de ella algunas fuerzas del ejército y de policía armada», Noviembre de 1944.

GOBIERNO CIVIL, Sección Orden Público, partes de actividades diversas. Informes mensuales de opinión y ambiente político, año 1944.

el ejército (el cual hacía ya largo tiempo que no apoyaba programas populistas) junto al esperado auxilio aliado, pudieran en algún momento fracasar. Ellos, junto al resto de dirigentes comunistas no supieron aplicar la lente política adecuada al momento social e histórico que en ese tiempo vivía España. De tal forma confiaron en una insurrección popular y en la configuración de organizaciones que canalizaran la protesta en el interior, pero esto no sucedió, pues eran muy pocos los movimientos políticos que estuvieran dispuestos a iniciarla y menos aún los que fueran capaces de tener cierto éxito.

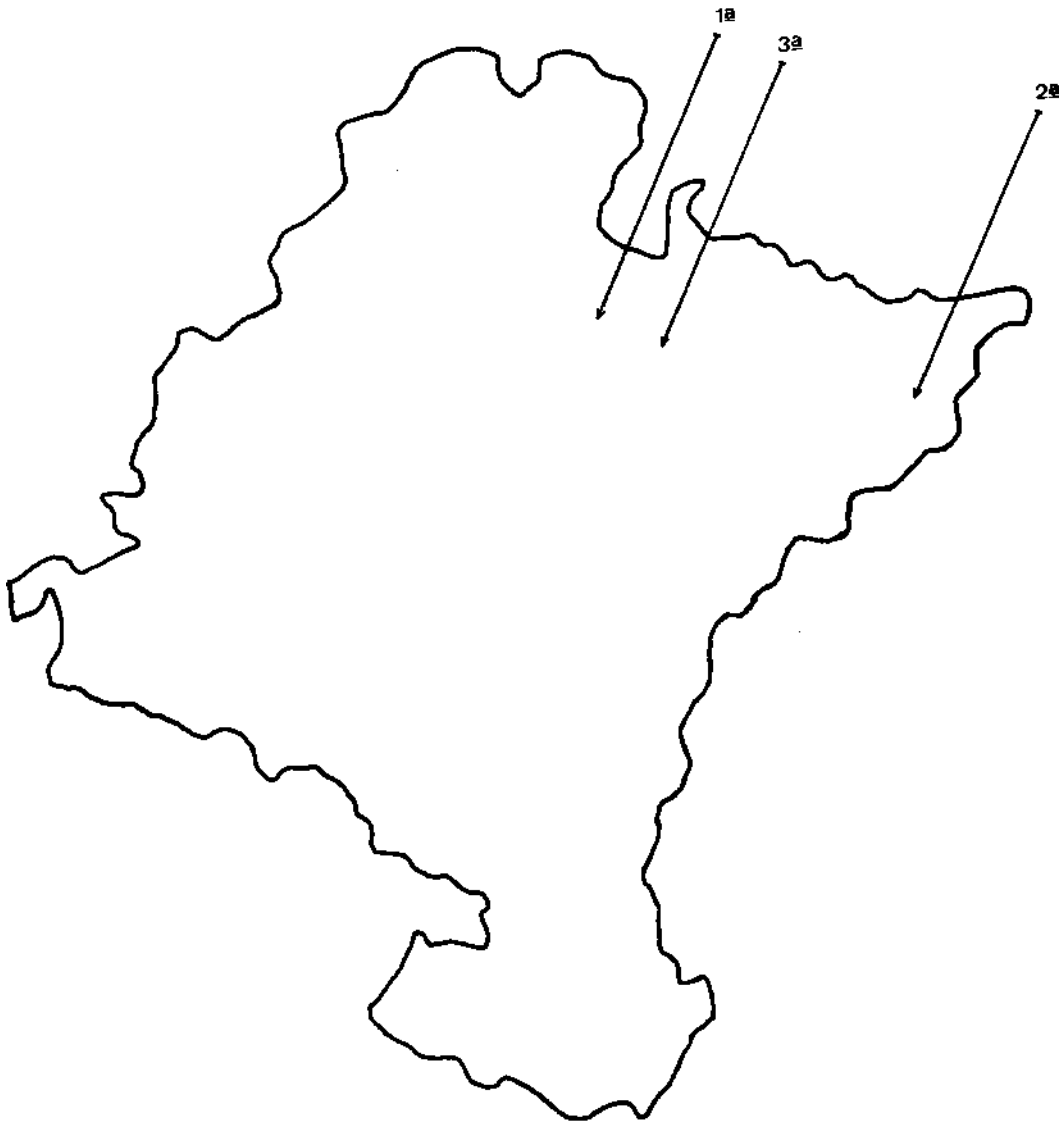
Las operaciones en cuanto cometidos estrictamente militares también resultaron un fracaso. Esto ocurrió así en primer lugar porque frente a los 15.000 hombres del ejército en la frontera además de otras fuerzas de apoyo, se opusieron no más de 3.000 ó 4.000 en el conjunto de la operación principal por parte guerrillera.

Fue también un error confiar en la supuesta ayuda que se pensaba recibir en el interior de España. Se presumía que una vez dentro, la colaboración logística de las gentes del otro lado (campesinos, obreros, etc..) sería un hecho... pero esto no ocurrió así. Por otra parte a medida que las tropas franquistas van consolidando sus posiciones resultaba más difícil el aprovisionamiento y los problemas de intendencia eran cada vez más acuciante lo que daba en muy escaso margen de autonomía provocando las idas y venidas a un lado y otro de la frontera no llegando en ocasiones, a los objetivos deseados, pues las fuerzas el ejército y Guardia Civil ya habían ocupado los «pasos».

Como ya se ha comentado, al principio, al éxito militar por parte de la guerrilla es notable pero éste no se supo aprovechar ya que posteriormente no hubo ninguna planificación estratégica que mantuviese las posiciones conquistadas, en parte esto fue debido por un lado a la celeridad con que se realizaban las acciones, por otro a la falta de programación eficaz de las mismas. Evidentemente, esto no puede ser obstáculo para reconocer en las filas guerrilleras del maquis la existencia de valientes y expertos luchadores a los cuales sin embargo les faltó la profesionalidad militar que no tenía nada que ver con las acciones desarrolladas por las brigadas guerrilleras durante la ocupación alemana en Francia a las cuales estaban acostumbrados y configuraban toda su experiencia guerrillera y militar. La evolución que posteriormente adoptaron los hechos y acontecimientos y la distancia histórica que marcan los mismos nos permiten considerar a aquellos hombres con todo el respeto y reconocimiento de su labor como unos idealistas que confiaron ciegamente en sus dirigentes. Saciados por la euforia que entonces se vivía en Francia se abandonaron a un proyecto que no tenía nada que ver con la realidad de lo que acontecía en España. Manuel Gimeno dice a este respecto: «la operación estuvo concebida desde una óptica política falsa, pero con planteamientos morales profundos. Era casi una mística. Éramos gente a la cual le importaba poco morir con el fin de luchar por su ideal. Estábamos inmersos en un panorama de liberación de los pueblos y de recuperación de la democracia. Si algo es destacable en todo este proceso es el sentido de generosidad. Muchos habían participado en la guerra civil, luego en la mundial y ahora volvían a embarcarse en una nueva lucha. No es posible separar la actuación del contexto en que se movió»<sup>61</sup>.

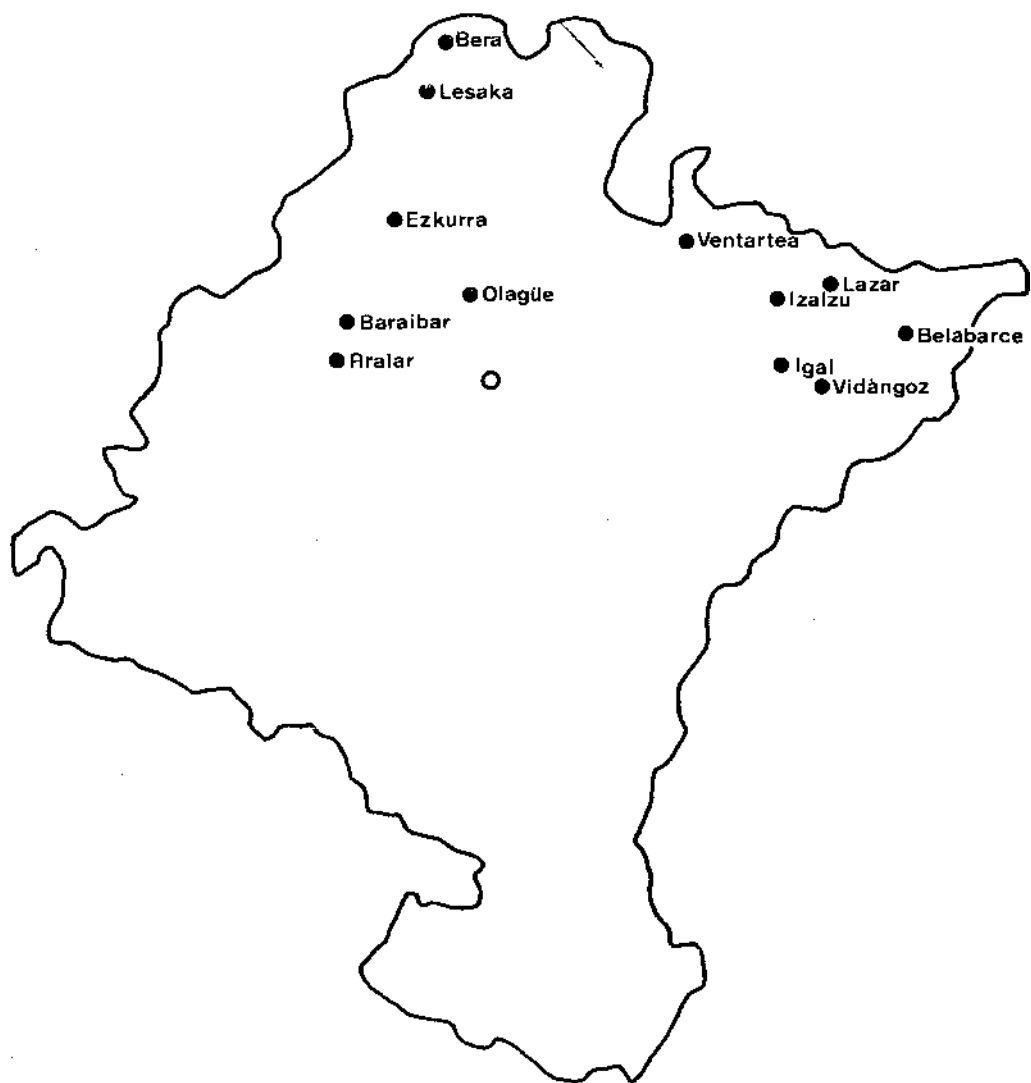
61. OLIVER, JOAN. PAGES, JOAN.: *Prensa clandestina y propaganda y documentos antifranquistas, 1939-1956*. Ed. Planeta. Barcelona 1978.

EL MAQUIS EN NAVARRA



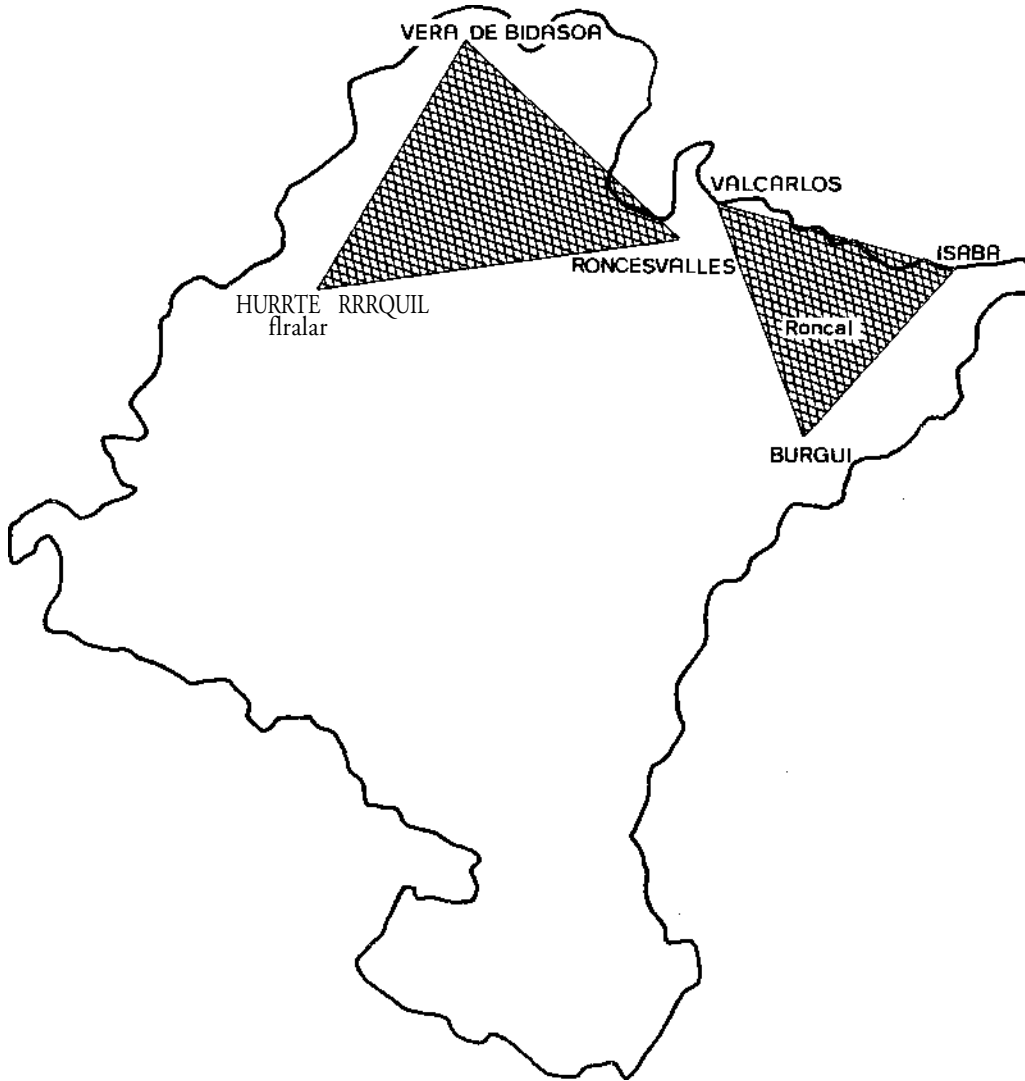
Principales infiltraciones:

- 1.<sup>a</sup> 3-4 de Octubre: Roncesvalles
- 2.<sup>a</sup> 20-21 de Octubre: Arrakogoit
- 3.<sup>a</sup> 29-30 de Octubre: Ventanea



Principales encuentros

EL MAQUIS EN NAVARRA



Como en otras regiones de España la característica general de la opinión es en Navarra el odio a Falange y la indignación por el hambre y la situación a que Franco y Falange han llevado a esta próspera región. Durante los años que duró la guerra de España en Navarra no se conoció la carencia de ningún alimento; después de la guerra comenzaron a sacar los artículos primordiales, y los navarros, por su proximidad a la frontera, pudieron averiguar la causa rápidamente: veían pasar hacia el sur, por el ferrocarril, y hacia Francia, por las carreteras, a centenares de trenes y camiones que se llevaban los alimentos de España para entregarlos a los alemanes.

El odio a Falange es enorme y se expresa públicamente y con toda energía. Sobre todo el odio recae sobre los que ensangrentaron a Navarra asesinando a millares de personas. Les llaman los "fusileros", porque fusilar y asesinar ha sido su único oficio durante varios años.

No hace mucho una señora que iba con su pequeño hijo por las calles de Pamplona se encontró con un falangista llamado Santisteban; se paró delante de él y le dijo al oído: "Mira hijo, mira bien a ese hombre que es el que mató a tu padre". El falangista palideció; después mandó detener a la mujer y al niño.

Con frecuencia aparecen en las calles de Pamplona, en todas partes, en todos los barrios, carteles con los nombres de los principales "fusileros". Son bien conocidos por todos las conciencias honradas de Navarra. Entre ellos se cuentan Apesteguiá, Santisteban, Mandiá; en los carteles se les recuerda la gente que mataron y se les dice que se vayan preparando para rendir cuentas a la justicia del pueblo.

Los requisés no se quedan atrás en este odio a Falange, según de acuerdo con el sentimiento general del pueblo y su actividad contra el régimen franquista es abierta, pasa los límites del descontento y se traduce en una actividad clara que tiene por objeto el derribo de Franco y de la Falange.

La desmoralización de los falangistas en Navarra es tal que ya no se atreven a hablar en ninguna parte. Están tan aterrizados cuando comprueban que va a llegar muy pronto para ellos la hora de la justicia, que en Pamplona se han registrado muchos casos de suicidio de falangistas. Entre ellos llamó extraordinariamente la atención el suicidio de uno: Galo Eguer. Se había distinguido sangrientamente en la represión, había conseguido un pinche renombre entre los "fusileros" llegó a ser ayudante de Serrano Suñer y gozaba de una enviable posición económica; se suicidó no hace mucho arrojándose por el Viaducto de Madrid, en el mismo sitio donde tantos españoles se han suicidado en los últimos tiempos acosados por el hambre a que Falange y sus fusileros los redujeron.

Este es el ambiente de Navarra, esto es lo que las gentes navarras piensan y sienten. Y si alguno, recordando que fué de Navarra de donde Franco sacó sus mejores tropas durante la guerra, no puede comprender el porqué del odio actual hacia él y hacia Falange, que piense cuál habrá sido el hambre y el envilecimiento a que Franco ha sometido a Navarra, para comprender cómo, llegado hasta los navarros ya todos los españoles honrados, ha cundido el anhelo de salvar a la Patria esclavizada y saqueada. Los navarros están hoy sumados a la tarea gigantesca de derribar a Franco y salvar a España de la rapina de Falange, que es la tarea en la que piensan unidos hoy todos los españoles que quieren a su Patria.

España Popular. Órgano de la Junta Española de Liberación. México, D.F. 24-XI-1944

*Lo que dice Radio Toulouse*

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Según noticias transmitidas el jueves por la Associated Press, y recogidas, a lo que parece, de Radio Toulouse, en todo el norte de España se ha recrudecido la lucha de guerrillas que desde el término de la guerra española vienen sosteniendo los republicanos acogidos a las montañas.

Aun cuando el periódico "Arriba", órgano del Partido de Falange, advirtió que España "no toleraría" las amenazas e insultos de los españoles republicanos que se han incorporado a los "maquis" franceses que se encuentran en la línea divisoria, la radio de Tolosa informó que las autoridades españolas cerraron la frontera franco-española en Andorra.

La radio de Tolosa añadió que, "de acuerdo con los informes, esta medida fué tomada como consecuencia de que se ha extendido mucho la guerra de guerrillas en España septentrional".

La transmisión, que fué captada por el Ministerio de Información, no indicaba cuáles eran las facciones contendien-

tes. Empero, "Arriba" acusa a los [REDACTED] de mantener en "estado de alarma" a la región fronteriza de los Pirineos. Centenares de republicanos españoles que huyeron a Francia para escapar del régimen de Franco, y que habían sido internados por el régimen de Vichy, han salido ya de los campos de concentración al ser liberada Francia por las tropas aliadas.

También se refiere AP a los llamamientos que desde Francia hacen los republicanos españoles para que en España sean secundadas sus acciones en contra del régimen franquista y en pro de la independencia y de la libertad españolas.

Igualmente se hace ver que la situación diplomática entre el gobierno del generalísimo y el que preside el general Charles de Gaulle dista mucho de ser satisfactoria para los intentos de aproximación que vienen realizando los franquistas y que, hasta ahora, no han encontrado eco ninguno en el Gobierno francés.

# Cómo se vive y se lucha en los valles de Navarra

Estamos, lector, en una aldea navarra próxima a los Pirineos. Una aldea antes próspera, de gente montañesa, trabajadora, apegada a sus tradiciones, creyentes. Hasta ella llegó, como una maldición, el dolor y la miseria que el franquismo kalganista ha sembrado a volée en la tierra española. Antes vivían sin grandes apuros, hasta 130 vecinos. Ahora solo quedan 60. Los demás han huido a otras tierras en busca de trabajo o de medios para salir del horror, del hambre. Algunos se hallan en las cárceles fran-

quistas especialmente acusados de delitos contra las disposiciones de Abastos. Otros han muerto asesinados como participantes en actividades contra el régimen. Hemos llegado en una mañana de domingo a la vivienda humilde de una familia de esta aldea tan española. Hemos conversado largamente con sus habitantes: una madre, viuda y dos hijos mozos. Sus palabras tienen la sinceridad de quien nada tiene que temer, porque su conducta es limpia y llena de nobleza.

## Miseria en los campos de Navarra

—Es verdad— nos dice la anciana, jefe de la familia— que no se pueda vivir. Nosotros estamos gestionando vender o arrendar lo poco de tierra que nos queda, para marcharnos por ahí, a otros países donde la vida sea menos dura y menos dolorosa. Porque la verdad aquí nos es posible seguir. Cada vez estamos peor. Creíamos al principio, que el terror, las persecuciones, la explotación iba a durar poco tiempo, hasta que el régimen se acabara, pero ya llevamos así para nueve años y no hay esperanza de que esto acabe.

—Por ahí—continúa— se dice que los campesinos vivimos mejor que los gentes de las ciudades. Yo les invitaría a los que así piensan a pasar unos meses entre nosotros. Vistan lo que es poder. Antes, con la República, a la que tanto nos opusimos y que ahora todos desentendidos, nadie padecía hambre, al menos en este pueblo. Podíamos comprar y vender con toda libertad. Pagábamos nuestros impuestos, como Dios manda y ya nadie nos molestaba. Ahora, los que mandan parece que no tienen otra finalidad que sembrar el odio y explotación al pobre. Aquí en la aldea no hay nadie que no tenga algún dolor que contar. Los unos porque son colonos y los años les exigen rentas superiores a lo que pueden pagar. Los otros porque son jornaleros y apenas tienen trabajo y cuando lo hay pagan tan poco que no les da ni para llevar a su casa un puñado de pan. Y los demás, como

nosotros, que tenemos unas territas heredadas de nuestros padres, porque sufrimos la explotación más injusta y más inhumana que puede concebirse.

—Mire lo que a nosotros nos ocurrió en el año de 1943. Los de Abastos vinieron y como todos los años midieron nuestra tierra y nos arrebataron lo que tenemos que sembrar y lo que tenemos que cosechar. Es decir, lo que tenemos que entregarles a ellos. A nosotros nos señalaron, como cuota, la entrega de 40 "robos" de trigo, que, como usted sabrá, vale cada uno 22 litros. La cosecha fue malísima, de tal manera que nuestra tierra no nos dió más que 80 "robos". Si hubiera entregado los 40 que me pedían no nos hubiera quedado para comer con los 40 restantes. Así es que entregué solamente 25. Y como yo la totalidad de la gente del pueblo que tenían tierras. Por lo pronto nada nos dijeron. Pero, al cabo de unos meses, se presentaron los de Abastos con la guardia civil y nos metieron unas multas que nos arruinaron. De 60 vecinos fuimos multados cada uno menos que 36. La multa más pequeña fué de mil pesetas. Y como hubo bastantes familias que no pudieron pagar se llevaron a los hombres por tres meses a una compañía de trabajo. Cuando volvieron apenas se les comió. Contaban horrores del trato que les habían dado. Todos venían con un odio profundo a quienes así les habían esclavizado.

## La acción liberadora de los guerrilleros

Preguntamos a nuestros interlocutores si tenían noticia de la lucha de los guerrilleros, y esta vez es uno de los muchachos el que toma la palabra.

—¡Ya lo creo...! Sobre todo tuvimos noticia de las actividades de los "maquis". No hay figura más popular en todo Navarra y en todas las comarcas lindantes con los Pirineos. Por todas partes habla "maquis". Los habla en Roncesvalles, en Labaien, en frujo, en Arizala, en Ochandía y hasta en Villamayor, cerca del Ebro. Iban en grupos pequeños de cinco a seis y aunque les perseguían mucho no hubo manera de que cogieran a todos. En Ochandía fueron dueños del pueblo y mataron al Alcalde kalganista y al jefe de Falange que eran dos verdaderos bandidos. Aquí llegaron noticias de que por Cataluña las cosas anduvieron peor aún que por Navarra para las fuerzas del Gobierno. Nosotros vimos pasar a un regimiento que está de guarnición en Estella que iba a los Pirineos a combatir a los "maquis". ¡Si viera Ud. el ánimo que lleva-

ban los soldados! Todos renegaban de Franco y del franquismo! Todos mostraban sin tapujos alguno su odio hacia Falange. Y después de volver fué peor. Solo una compañía que acompañó en nuestra aldea tuvo cinco muertos y varios heridos. Contaban que los "maquis" se ocultaban entre las ramas de los pinos, en los riscos inaccesibles de las montañas, en cuevas que apenas se descubrían entre la maleza. Desde allí hacían un fuego terrible que no había manera de contestar porque no se sabía de donde venía.

—¿Sabe Ud. si se pasaron algunos de los soldados con los "maquis"?

—Eso nos lo dijeron los propios soldados. Pero según noticias donde hubo mayor número de desertaciones fué por la parte de Cataluña. Por allí no sólo soldados sino muchos campesinos y obreros se fueron al monte a luchar contra los franquistas. Por esa época había un entusiasmo en todas partes enorme porque todos creíamos que había llegado la última hora a Franco.



## Se encuentra virtualmente acabada la infiltración de rojos españoles en Navarra

### Varios grupos que volvían a Francia derrotados fueron desarmados por fuerzas americanas y francesas

Irún, 23.—Con excepción de dos pequeños grupos que andan fugitivos por las montañas y a los que persiguen las fuerzas de vigilancia española, se considera virtualmente terminada la infiltración de rojos españoles que desde el Mediodía de Francia se habían introducido en Navarra.

Quedan todavía individuos sueltos en corto número, casi todos ellos sin armamento y que van por los pueblos fingiéndose mendigos.

Como es natural, también se les persigue y poco a poco van siendo detenidos, en tanto otros han optado por presentarse voluntariamente a las autoridades.

La fuerza de Policía Armada ha capturado últimamente a siete de dichos individuos, y también ha recogido armamento y municiones que habían arrojado en su huida.

Muchos de los detenidos a los que se les ha tomado declaración coinciden en afirmar que el objeto de su entrada en España era reclutar gente para formar un llamado "Ejército de liberación", pero que en cuanto transportaron la frontera cundió en ellos el desánimo al comprobar que no había el ambiente favorable para sus propósitos con el que contaban.

Por informaciones recogidas en la frontera, se sabe que hay

concentraciones de elementos rojos españoles en Tardes, Biarritz y Bayona, donde a los individuos alistados se les hace efectuar ejercicios militares.

En Ciboure y San Juan de Luz, así como en Cambo y Pau, hay también grupos rojos españoles esperando órdenes.

Unos pastores que el día 10 del corriente estuvieron en San Juan de Pie de Puerto por asuntos relacionados con sus negocios de ganado, han manifestado que en dicha localidad vieron a unos soldados norteamericanos que desarmaban a los rojos españoles al volver a pasar la frontera después de ser derrotados por las tropas nacionales españolas.

En el pueblo de Arnegui, en Francia, cuarenta individuos de la misma significación y en las mismas circunstancias, fueron desarmados por fuerzas del Ejército francés.—(Cifra.)

#### EL GRUESO DE LOS MIEMBROS ESPAÑOLES DEL «MAQUIS» ES ALEJADO DE LA FRONTERA FRANCO-ESPAÑOLA

Nueva York, 23.—Informan de París que las autoridades militares francesas han conseguido, finalmente, alejar de la frontera española al grueso de los miembros españoles del «maquis», aunque todavía quedan algunos grupos recalcitrantes en la zona vecina de Andorra. Un severo sistema de salvoconductos personales rige ahora dentro de la región pirenaica. Los propios refugiados españoles declaran que los golpes de mano contra los puestos fronterizos hispanos carecían de finalidad práctica y que fueron inútiles y sangrientos.—(Efe.)

# EL TENIENTE GENERAL YAGÜE INFORMA SOBRE LA FRACASADA INFILTRACION DE LOS ROJOS

## “En las palomeras de Echalar se puede cazar y pueden estar bien tranquilos los pueblos fronterizos”; declara

Madrid, 24.—Un periódico de la noche publica la siguiente información sobre las sucesos ocurridos en nuestra frontera con Francia, por la mediación de los rojos españoles, obtenida de labios del Teniente General Yagüe, por un correspondiente.



Este empezó preguntándose si por día dar alguna referencia sobre la operación que pudieran hacer, de los «embalsas» con objeto de tener una versión auténtica de los hechos, que habían dado lugar a tan malos rumores. El Capitán General de la VI Región, contestó:

—Puedo y quiero informarle de lo ocurrido. El día 9 se pasaron, procedentes de Francia, dos grupos, uno por Valcarlos y otro por el valle del Ronceval, de 500 y 300 hombres respectivamente. Ambos chocaron, inmediatamente con nuestras fuerzas de Virgandona que les hicieron prisioneros de forma admirable.

A otras preguntas respondió así el Teniente General Yagüe:

—Son los españoles indeseables, reunidos en Francia, con la libertad de no haberse normalizado la autoridad en toda la nación vasca. Estaban perfectamente organizados y armados, por Compañías, Batallones y Brigadas.

El Teniente General Yagüe, añadió que Riquelme está en Francia, pero no manda de modo directo, estas organizaciones, que se concentran, principalmente, en Tolonosa, y en San Juan de Pie de Port.

«El día 9, se señaló la presencia de los grupos en la zona fronteriza—dijo el Teniente General— y yo di el orden de que en ocho días las cosas que ser habían totalmente. La orden ha sido cumplida, no en ocho días sino en seis, con bajas muy sensibles por nuestra parte, y mucho mayores por parte de los grupos atacados. En los primeros días, los revoltosos hicieron prisioneros a un sargento y a un guardia de la Prolta Armada, que ya han sido rescatados. Disminuidos los grupos, la mayor parte de sus componentes ha sido hecha prisionera. De los que cruzaron la frontera, bálidos intencionalmente, pocos hechos lograron repasar la frontera, y los escasos que quedaron por los montes van siendo desahucados. Su aspecto no puede ser más lamentable. Van rotos, están hambrientos y desahucados».

El parte que he recibido hoy —ha añadido— da cuenta de haber sido

hechos nueve prisioneros, y en el ayer, rescatados, 7.

Preguntado si hubo algo en Guipúzcoa, contestó el Teniente General Yagüe:

—En realidad puede decirse que nada. La única presencia de pequeños grupos se señaló en el puerto de Valcarlos, pero desaparecieron sucesivamente. En Escuzza, se les hicieron, seis muertos y siete prisioneros.

También dijo que las pretensiones de estos grupos armados eran de hacerse a Asturias y organizar guerrillas por todas partes. Les habían hecho creer que el país estaba a su alcance y que su presencia sería la señal de una insurrección general. En toda la zona de mi jurisdicción —añadió— no les he prestado ni menor apoyo, y la mejor demostración de ello, es que no ha sido ordenada ni practicada detención alguna. En las palomeras de Echalar, se puede cazar con total libertad, del mismo modo que debe cazar en cualquier otro de los departamentos de esta Diputación.

«Puede asegurarse, pues, que estos grupos están totalmente desmoralizados, y pueden estar bien tranquilos y seguros los pueblos fronterizos. La media docena de hombres que quedan escondidos en los montes, no deberían por entretanto, si no se ven antes hechos prisioneros».

### MENTES DE LA EMBAJADA EN LONDRES

Londres, 24.—La Embajada de España en la capital inglesa ha hecho las siguientes declaraciones de su Gobierno sobre los refugiados alemanes

en territorio español: “El Gobierno es pacíficamente categoricamente los rumores según los cuales 15.000 alemanes han cruzado la frontera franco-española y se encuentran o esperan la frontera sobre la policía española. Después de la retirada de las fuerzas germanas de Francia, solo 1.200 alemanes, entre ellos personas civiles, entraron en España, y otros cinco han sido internados según prescriben la Ley Internacional”. (Eich)