

# Estudio del yacimiento de Matamala (Viana): los materiales paleolíticos y la industria holocena

SUSANA IRIGARAY SOTO

## I. LOCALIZACIÓN Y DESCRIPCIÓN DEL YACIMIENTO

El yacimiento cuyo estudio presentamos en este Congreso se sitúa en el término municipal de Viana, sobre la tercera terraza del río Ebro, a una altitud de 370 m. sobre el nivel del mar y 30 m. por encima del cauce actual de dicho río<sup>1</sup>.

La zona de la terraza donde se han recogido las evidencias arqueológicas objeto del presente trabajo, recibe el nombre de Matamala y es, en la actualidad, una finca dedicada al cultivo de viñedos y olivar. El descubrimiento del lugar lo debemos a Luis Arazuri y Pilar Arina, quienes amablemente pusieron a nuestra disposición todo tipo de datos para su estudio y valoración.

Gracias a una sistemática labor prospectora, se cuenta con una muestra muy numerosa de evidencias, fundamentalmente líticas, que están claramente diferenciadas en dos grupos: una industria de grandes lascas de cuarcita y un importante lote de tendencia laminar en sílex. Cada serie se expondrá por separado en el presente estudio.

Por último, cabe hacer referencia a la ausencia de evidencias de hábitat en Matamala, como fondos de cabaña o estructuras, aunque se tiene constancia de zonas de mayor concentración de sílex y, también, a la casi segura inexistencia de estratigrafía, dadas las condiciones y características del yacimiento.

## II. LA INDUSTRIA PALEOLÍTICA

Se cuenta con un total de 58 evidencias, de las que un 86% son restos relacionados con el desbastamiento de núcleos y la obtención de lascas, siendo éstas en un 56% corticales. Todo el material presenta un estado de conservación óptimo y no está rodado en absoluto, dato reforzado por la antigüedad de la terraza sobre la que se encuentra el yacimiento. Esto nos permite afirmar que se llevaron a cabo labores de talla "in situ", a partir de la materia prima local: grandes cantos cuarcíticos que proporcionan material de muy buena calidad, de color verde grisáceo.

1. Los investigadores interesados en conocer la localización exacta del yacimiento pueden ponerse en contacto con la autora de este trabajo, quien les ofrecerá gustosamente toda la información que deseen.

## II. A. Estudio de la industria

### II.A-1.-Material bruto:

-**Núcleos:** 3 ejemplares, dos con extracciones de lascas pequeñas (4-5 cm) y un gran canto local con 9 extracciones de lascas entre 2-6 cm de anchura máxima.

-**Avivados:** un ejemplar.

-**Restos amorfos:** 5

-**Lascas:** un total de 43. Para su estudio se ha empleado la tabla tipométrica propuesta por Bagolini (Bagolini 1968) y se ha realizado también un cómputo de los tipos de talones según Laplace (Laplace 1972).

Resumiendo los resultados más interesantes, se puede decir:

-un 83% de las lascas se encuentran comprendidas entre 2-6 cm. de anchura máxima, no existiendo ninguna mayor de 8 cm.

-un 56% de las lascas conservan córtex.

-se detecta la presencia de la técnica levallois en tres ejemplares, uno de ellos muy típico (fig. 2, nº4).

-ligera superioridad de los talones corticales (32%), con un solo caso de talón facetado.

II.A-2.-*Piezas retocadas:* para su estudio se ha empleado la lista-tipo de Bordes para el Paleolítico Inferior y Medio (Bordes 1961) y la clasificación de Tixier para los hendidores norteafricanos (Tixier 1956).

### -Útiles sobre lasca:

-1 raedera lateral simple recta con retoque inverso cuyo soporte es una gran lasca laminar (fig. 2, nº 2)

-1 lasca levallois afectada por retoque simple directo en el borde izquierdo (fig. 2 nº 3)

-2 hendidores que pasamos a describir someramente:

-Hendidor nº 490 (fig. 1, nº1): clasificable dentro del tipo 0 de Tixier, más concretamente en el subtipo 0.1 definido por Benito del Rey para los hendidores de la capa Alfa del Castillo (Benito del Rey 1972), ya que la cara superior de la lasca sólo conserva córtex en una franja a lo largo del filo, cubriendo menos de la tercera parte de la cara dorsal. Es un ejemplar muy típico, cuyo soporte es una gran lasca de forma cuadrangular y cuyo talón ha sido suprimido de manera que no coinciden los ejes morfológico y técnico del útil, al ser éste último de dirección SE-NO y el primero N-S.

-Hendidor nº492 (fig. 1, nº 2): clasificable como del tipo I de Tixier, es una pieza de menores dimensiones que el 490, sobre lasca cortical de talón reservado y sección gruesa, de manera que casi es un hemicanto. El filo presenta al menos dos negativos anteriores a la extracción de la lasca soporte y ésta tiene los bordes regularizados por un somero retoque, lo que le confiere una silueta de lados paralelos y talón redondeado. En este ejemplar coinciden los ejes morfológico y técnico.

### -Útiles sobre canto:

-1 disco atípico con retoque unifacial (fig. 2, nº1)

-1 canto tallado (fig. 1, nº 3) cuya morfología es similar a la de un hendidor: bordes subparalelos regularizados por retoques y filo distal. La propia configuración del soporte, cuya cara inferior es plana, nos lleva a pensar que esta pieza pudo realizarse con el mismo fin funcional de un hendidor, ahorrándose el paso de la obtención de la lasca soporte al aprovechar la morfología del canto.

*La tipometría y el estudio de los talones* de los útiles no nos aportan datos significativos al estar representados todos los grupos por igual.

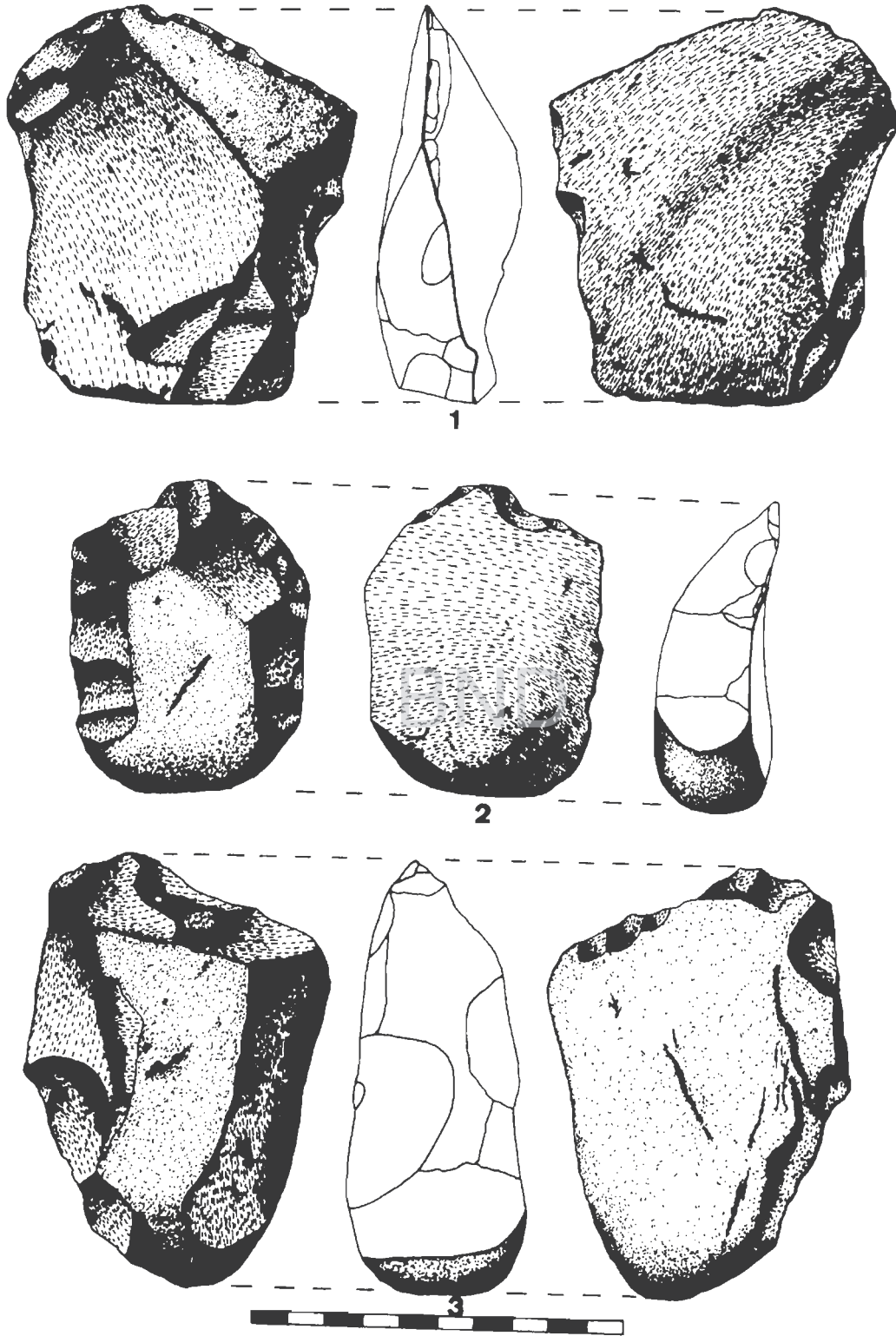


Figura 1

[3]

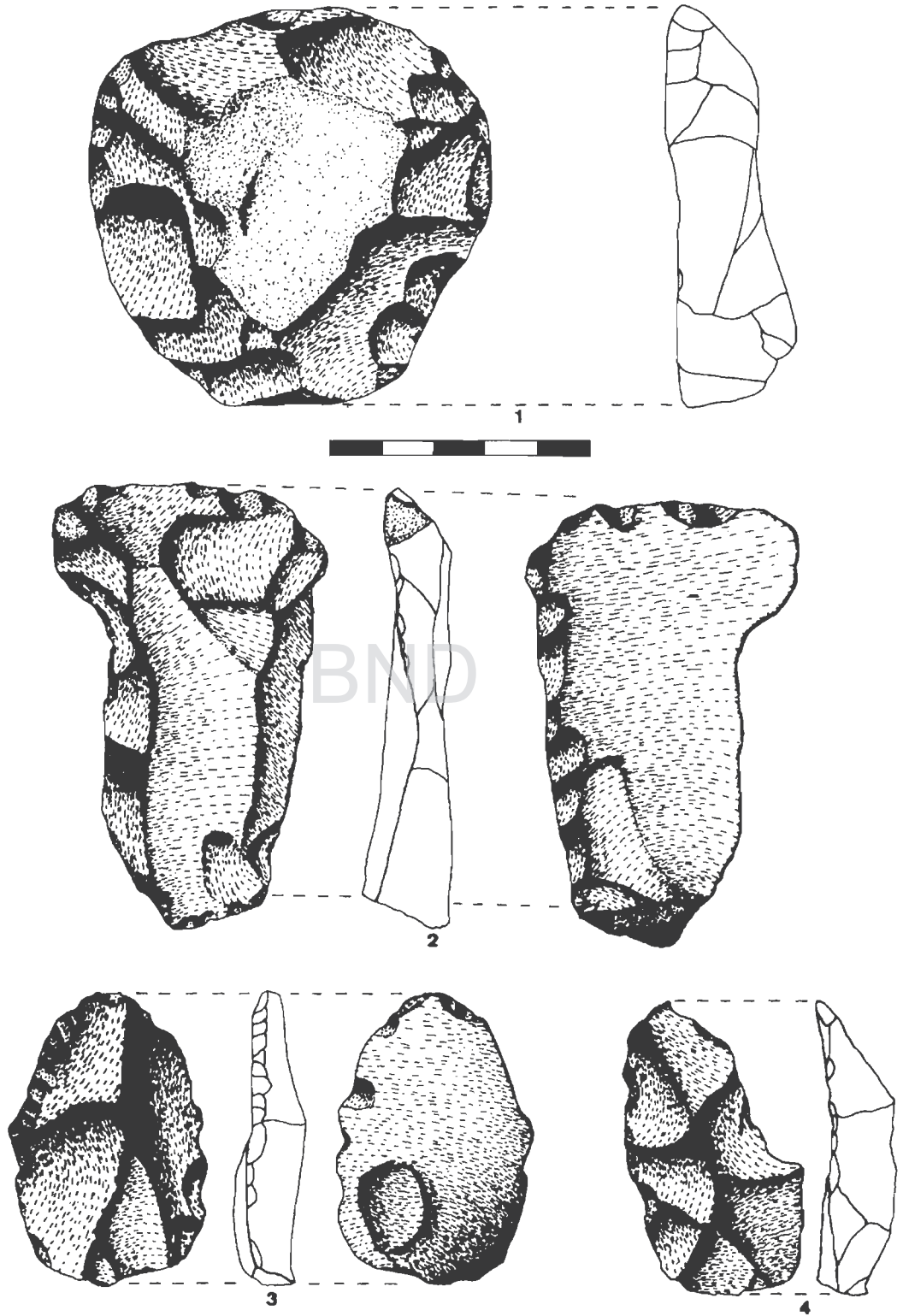


Figura 2

## II.B. Adscripción cultural y comentario

Debemos hacer mención de las dudas que se nos plantearon en un principio ante la posibilidad de datar estos materiales en época paleolítica, debido a que no conocíamos todavía alguna de las piezas más típicas y al hecho de que no es extraño encontrar una macroindustria de cantos tallados y grandes lascas en yacimientos claramente holocenos. Sin ir más lejos, en el mismo término de Viana, Labeaga publica una macroindustria de cuarcita en La Custodia (Labeaga 1976). Pero, tras el estudio de los materiales recogidos en Matamala, no dudamos de su atribución Paleolítica, al haber ofrecido tipos exclusivos del Paleolítico Inferior y Medio como son los hendidores, asociados al método de talla Levallois y a haber constatado una fuerte pátina en las piezas de cuarcita, en muchos casos cubiertas de una concreción calcárea que prácticamente las ocultaba.

Por todo ello y tras los resultados del análisis de la industria, concluimos que se trata de un conjunto lítico adscribible, en principio, al Paleolítico Inferior en una fase relativamente avanzada, a partir del Achelense Medio en adelante, pues tanto la técnica levallois como los hendidores no desentonan en estos contextos. Teniendo en cuenta la escasez de la muestra, no nos es posible precisar más, no descartándose para la industria de Matamala una cronología más moderna, en lo que sería una facies Musteriense con Hendidores, subrayando en este punto la ausencia de bifaces como un dato a tener en cuenta para futuras especulaciones y nuevos descubrimientos.

Difícilmente podríamos dilucidar el tipo de ocupación y las actividades que desarrollaron las gentes autoras de esta industria en Matamala, pero es seguro que se llevaron a cabo labores de talla "in situ" aprovechando la abundante materia prima local que invitaba a no economizar en este terreno.

El análisis de los restos de talla y de los útiles nos habla de una industria caracterizada por la escasa preparación de los núcleos, excepto en el caso de la obtención de lascas levallois, la importancia de los útiles sobre canto y sobre lasca cortical, la escasa especialización de los tipos y la gran funcionalidad de los instrumentos así conseguidos.

En cuanto a la posibilidad de establecer un contexto regional que relacione Matamala con otros yacimientos de similares características de la zona del valle del Ebro, hay que decir que son muchos los estudios que se han realizado en los últimos años sobre yacimientos Achelenses y Musterienses, tanto de superficie como estratificados, que han contribuido a llenar el vacío geográfico y cultural entre el rico Paleolítico cantábrico y las series catalano-valencianas.

## III. LA INDUSTRIA PALEOLÍTICA

### III.A. Estudio de la industria

*III.A.1.-Material bruto:* un total de 2.376 restos.

-**Núcleos:** 25 ejemplares, de los que 17 corresponden a núcleos agotados de extracción de hojas y lascas de pequeño tamaño.

a) De extracción de lascas: 14, dos de ellos en cristal de roca. Predominan los pequeños, agotados, de aspecto globuloso. Los de mayores dimensiones suelen ser de mala calidad y han sido abandonados.

- b) De extracción de láminas: 11, uno en cristal de roca. Por sus formas se dividen en:
- 3 piramidales (fig. 3, nº1)
  - 4 prismáticos (fig. 3, nº 2)
  - 5 poliédricos

-Avivados: 9, uno en cristal de roca.

-Restos amorfos de talla: 889, de los que 179 conservan córtex y 6 son de cristal de roca.

-Láminas: tanto para su estudio como para el de las lascas no hemos empleado las dimensiones propuestas por Bagolini, al considerarlas poco representativas del tamaño de nuestra industria, por lo que exponemos a continuación la tabla y medidas empleadas:

LONG. MÁX. (láminas)	ANCHURA MÁX. (lascas)
-1 cm.	-1 cm. ....micro
1-2 cm.	1-2 cm.....pequeño
2-4 cm.	2-4 cm.....mediano
más 4 cm.	más 4 cm.....grande

Tomando como base estas medidas, podemos exponer brevemente algunos datos:

Microláminas.....	3
Láminas pequeñas .....	31
Láminas medianas.....	48
Láminas largas.....	3
Total.....	85 láminas completas y 288 fragmentos.

El índice de presencia de córtex es sólo de un 13% y vemos que los tamaños más frecuentes oscilan entre 1-4 cm de longitud máxima.

-Lascas:

Microlascas.....	105
Lascas pequeñas.....	369
Lascas medianas.....	126
Lascas grandes.....	4
Total.....	604 lascas completas y 537 fragmentos.

La proporción de lascas con córtex es muy alta, más del 47%, llegando a alcanzar el 65% en el caso de las lascas medianas, datos a favor de la consideración de actividades de talla "in situ" a partir de nódulos de sílex llevados al lugar sin un desbastamiento previo.

Los tamaños se encuentran mayoritariamente entre 1-4 cm. de anchura máxima, con una importante presencia de la dimensión micro.

En cuanto a los talones, existe una fuerte superioridad de los lisos, seguidos de los puntiformes y los diedros. Los grupos menos representados son los facetados y corticales.

*III.A.2 -Útiles tipologizables:* son un total de 415 más 8 piezas con retoques poco significativos. Para su clasificación se ha empleado la lista-tipo de Fortea para el Epipaleolítico (Fortea 1973).

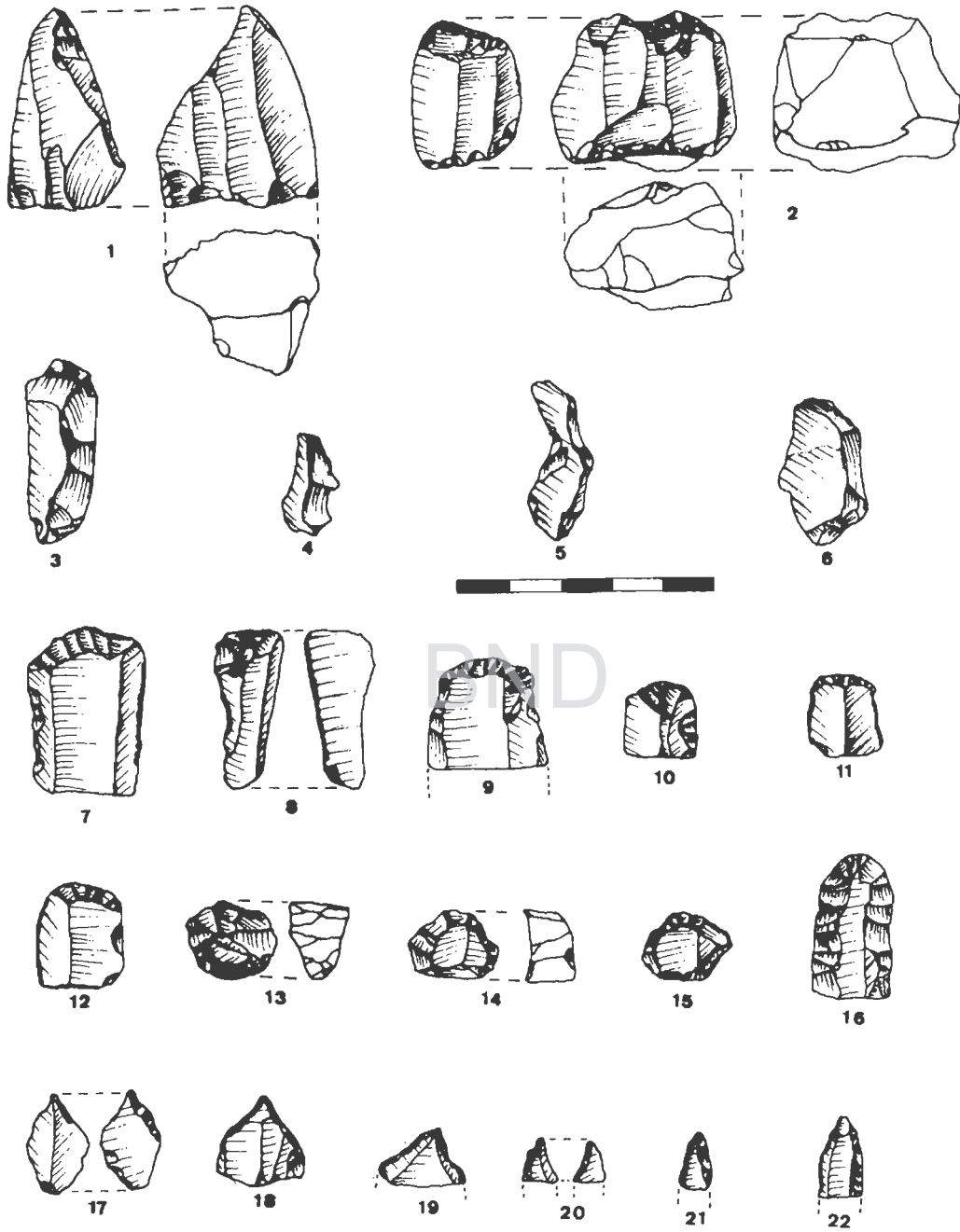


Figura 3

[7]

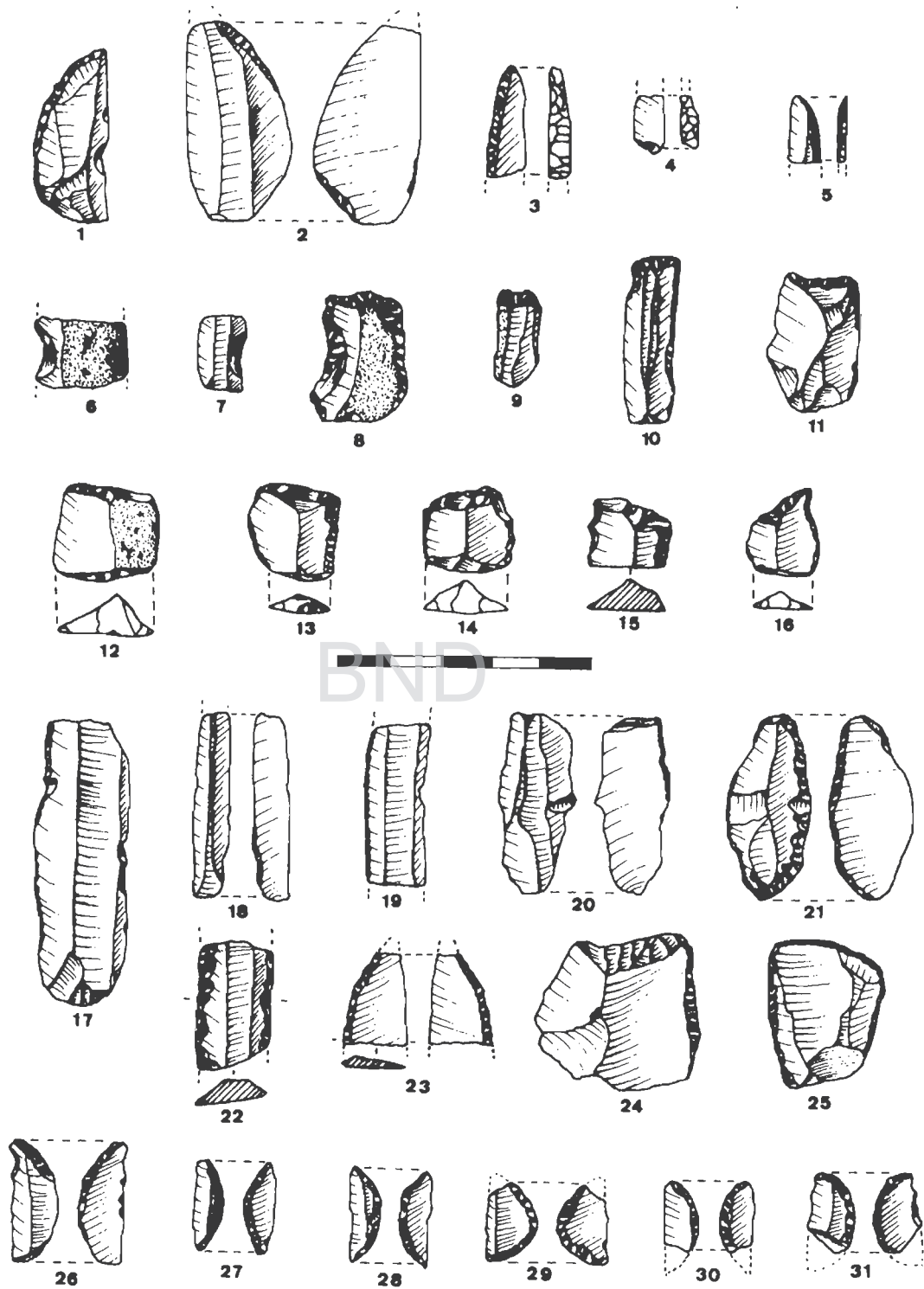


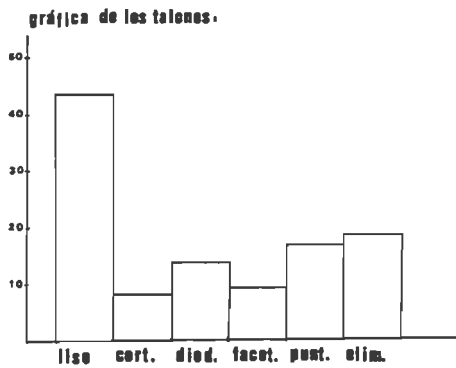
Figura 4



- Raspadores (R): 25 piezas, 6% del total de útiles
  - 1 simple sobre lasca
  - 4 simples sobre lasca retocada
  - 2 circulares (fig. 3, nº 15)
  - 4 nucleiformes (fig. 3, nº 13-14)
  - 1 en hocico
  - 12 sobre lámina retocada (fig. 3, nº 7-12)
  - 1 ojival (fig. 3 nº 16)
- Perforadores (P): 12 ejemplares, 3% (fig. 3, nº 17-22 y fig. 5, nº 7)
- Lascas y láminas de borde abatido (LBA): 16 piezas, 4% del total.
  - 8 lascas de borde abatido
  - 2 láminas de borde abatido
  - 2 láminas de borde abatido arqueado (fig. 4, nº1)
  - 2 láminas de borde abatido parcial (fig. 4, nº 2)
  - 2 fragmentos de lámina con borde abatido.
- Laminitas de borde abatido (lba): 3 piezas, 0,7% del total.
  - 2 laminitas apuntadas (fig. 4 , nº 3 y 5)
  - 1 fragmento de laminita (fig. 4, nº4)
- Muecas y Denticulados (MD): 62 ejemplares, 15% del total.
  - 18 lascas con muesca
  - 13 lascas denticuladas
  - 24 láminas con muesca (fig. 4, nº 6-8)
  - 7 láminas denticuladas
- Fracturas retocadas (FR): 59 piezas, 14%. (fig. 4, nº 9-16)
- Microlitos geométricos (G):12 piezas, 3% del total.
  - 10 segmentos o medias lunas, 6 con retoque en doble bisel (fig. 4, nº 26-31 y fig. 5, nº 1-4)
  - 1 trapecio simétrico (fig. 5, nº5)
  - 1 trapecio asimétrico (fig. 5, nº6)
- Diversos (D): 226 piezas, 54% del total de útiles.
  - 178 piezas con retoque continuo (fig. 4, nº 17-20)
  - 15 raederas (fig. 4, nº 24-25)
  - 15 hojas de cresta (fig. 3, nº 3-6)
  - 6 puntas de flecha: 5 foliáceas (fig. 5, nº 9-13) y una de pedúnculo y aletas incipientes (fig. 5, nº 8)
  - 8 piezas con retoque plano (fig. 5, nº 14)
  - 4 varios: dos piezas con pátina brillante (fig. 4, nº 21 y 22) y dos láminas apuntadas, una con retoque alterno y otra con retoque bifacial (fig. 4, nº 23).

Como resumen de los datos expuestos hasta el momento diremos que:

-el grupo cuantitativamente más importante es el de Diversos, circunstancia que dispara la gráfica acumulativa, especialmente a causa del grupo D2 (gráfica III). Le si-

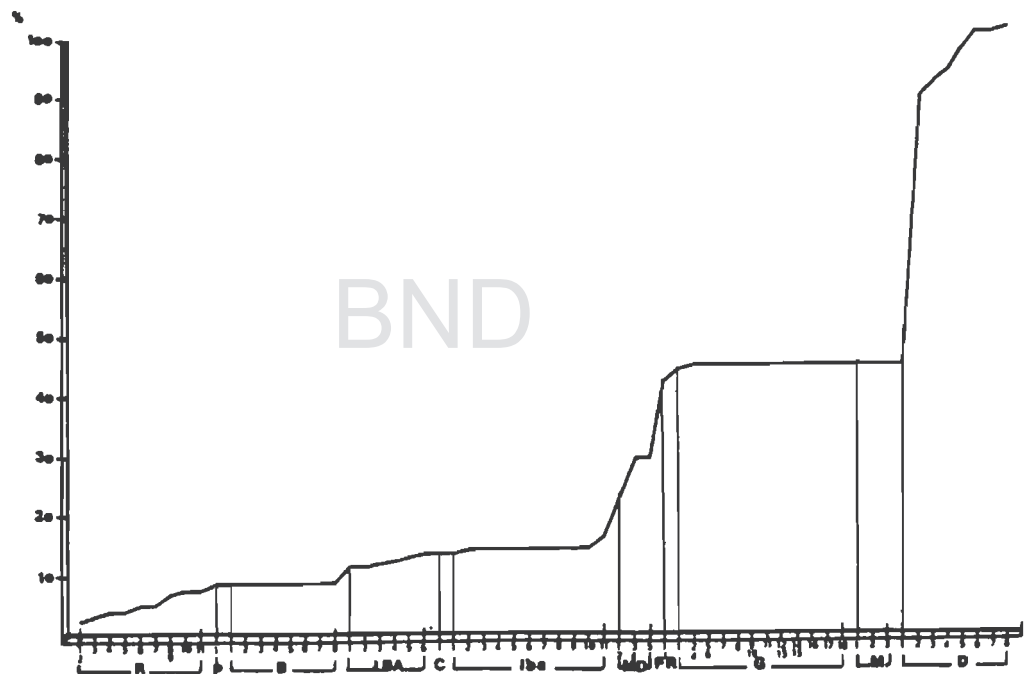


GRÁFICA 1

cuadro de los soportes.

	lasca	lámina	nuclear	indeterm.
r	0	10	4	3
p	4	4	1	3
LBA	0	11		
lba	0	3		
md	25	37		
fr	6	49		3
u	0	12		
d	87	187		3
total	108	283	5	12

GRÁFICA 2



GRÁFICA 3

güen la categoría de MD con un 15% y el de FR con el 14%. Los restantes grupos se mantienen en porcentajes bajos.

- ausencia total de buriles, útiles compuestos y de la técnica de microburil.
- presencia de un 3,3% de retoque plano.
- industria básicamente laminar, con un 71% de soportes de este tipo.
- predominan los talones lisos sobre cualquier otro (48% de los útiles).

### III.A.3 -Otros materiales:

- 6 hachas pulimentadas en rocas marmóreas, la mayoría incompletas (fig. 5, nº 15-19). De las dos que se conservan enteras, destaca la nº 405 (fig. 5, nº15) por sus pequeñas dimensiones (23 x 23 x 3 mm) y la perfección de su factura.

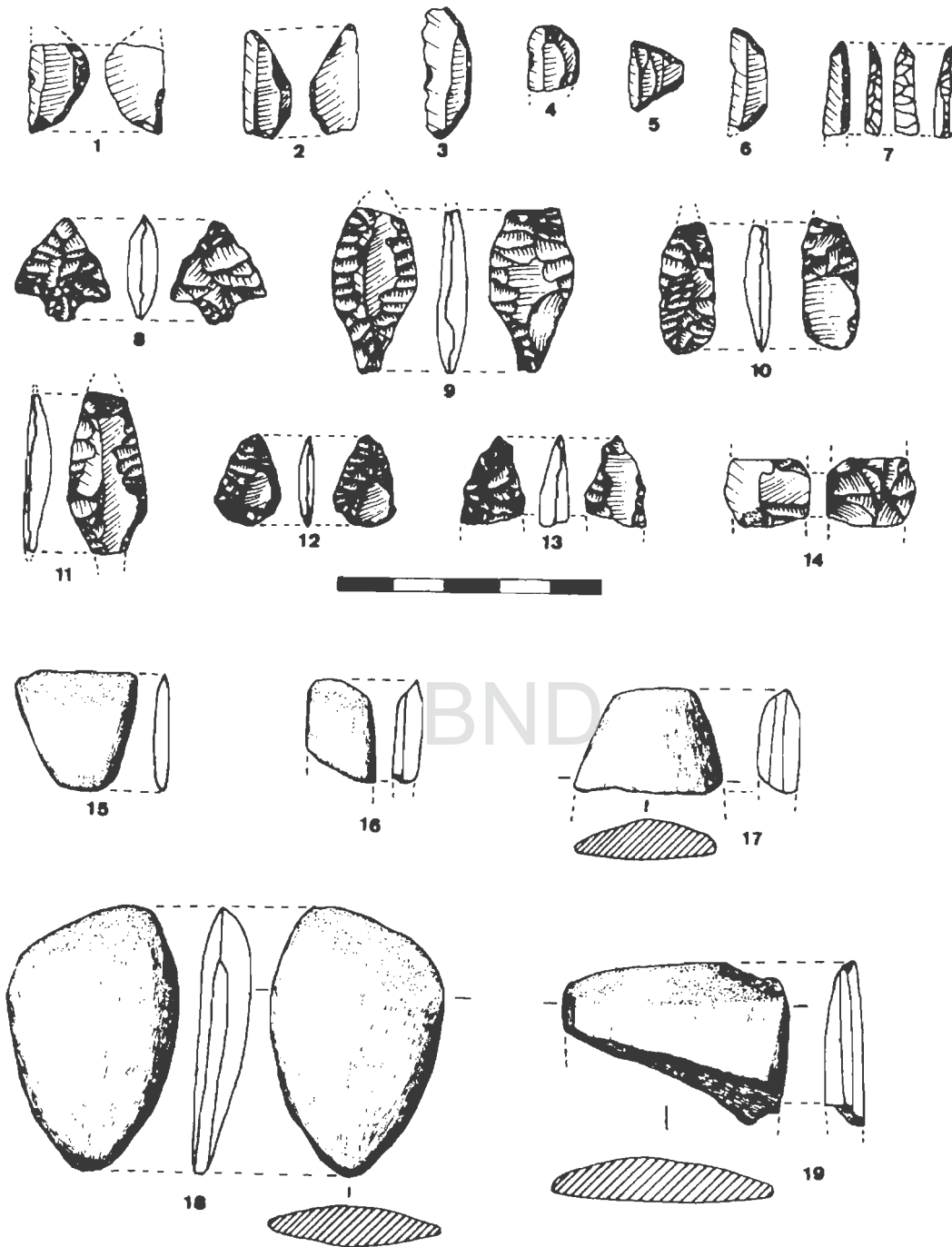


Figura 5

[11]

- 9 ejemplares de alisadores y afiladeras
- 4 percutores.
- 1 fragmento inclasificable de cerámica manufacturada de pasta rojiza y negra en el interior.
- 3 prismas de cuarzo.
- 2 fósiles.
- 4 fragmentos de concha de almeja de río.
- gran cantidad de cerámica y vidrio romanos.

### III.B. Comentario

Se constatan en Matamala actividades de talla sobre nódulos traídos de otros lugares sin desbastar y, esporádicamente, sobre materia prima local de cantos recogidos en la terraza. No se empleó prácticamente la abundante cuarcita que ofrece el lugar, hecho que delata la alta especialización de estas gentes en la fabricación de instrumentos precisos que exigirían una materia prima de calidad. No se documenta, sin embargo, el uso de sílex tabular pero sí existen indicios de talla sobre cristal de roca.

La presencia de dos piezas con lustre brillante en uno de sus bordes (fig. 4, nº 21-22), que se ha relacionado con la recolección de gramíneas, es un dato a favor de la atribución de actividades, por lo menos recolectoras, a estas gentes. La ausencia de molinos y de cerámica nos obliga a dejar en suspenso cuestiones como la elaboración de los vegetales y el almacenamiento y preparación de alimentos.

### III.C. Adscripción cronológica y cultural

Al carecer de datos estratigráficos, esta adscripción de la industria de Matamala deberá hacerse partiendo de los datos aportados por la tipología y aquellos obtenidos de los yacimientos excavados que presentan afinidades culturales con Matamala.

A la vista de los datos estudiados y consultados, creemos que la muestra recogida en el yacimiento de Matamala encajaría en un momento Neolítico Final- Calcolítico Precampaniforme, con la característica arcaizante de la ausencia de cerámica y molinos, circunstancia que hace pensar en unos modos de vida retardatarios, ligados a actividades económicas tradicionales.

En cuanto a la cronología absoluta, recogemos aquí datos de I. Barandiarán y A. Cava (Barandiarán y Cava, 1990) para la Prehistoria reciente del Valle del Ebro, que sitúan el momento de fines del Neolítico y comienzos del Calcolítico entre 3500-2500 a.C.