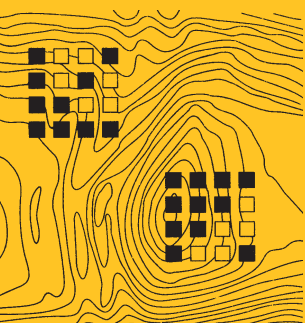


Año 2018. urtea

N.º 30. zk.



# TRABAJOS DE ARQUEOLOGÍA NAVARRA

SEPARATA

---

**Objetos con memoria.  
Abordar el estudio  
de un campo para  
prisioneros en el Pirineo  
navarro desde la  
arqueología**

Nicolás ZUAZÚA WEGENER, Carlos ZUZA ASTIZ

---

# Objetos con memoria. Abordar el estudio de un campo para prisioneros en el Pirineo navarro desde la arqueología

---

Memoriadun objektuak. Nafarroako Pirinioetako gatibundako esparru baten ikerketa, arkeologiatik abiatuta

---

Objects with memory. Approaching the study of a prison camp in the Navarrese Pyrenees through the Archeology

Nicolás ZUAZÚA WEGENER  
hilariak@gmail.com

Carlos ZUZA ASTIZ  
carloszuza@hotmail.com

Gabinete TRAMA  
tramasl@gmail.com

## RESUMEN

Se recoge el resultado del trabajo realizado durante un campo para jóvenes voluntarios en el campamento para prisioneros de Igal. El lugar albergó a los Batallones de Trabajadores, Batallones Disciplinarios de Soldados Trabajadores y soldados que construyeron la carretera Igal-Roncal, principalmente entre 1939 y 1941. En 2018, además de la construcción de un barracón similar a los utilizados por los BB. TT., se desbrozó el área, se consolidaron los barracones de bloque de hormigón y se realizó una prospección con detector de metales en áreas del mismo. El objetivo es mostrar la aplicación de la metodología arqueológica a la historia reciente y recuperación de la memoria histórica.

**Palabras clave:** memoria histórica; arqueología; trabajos forzados.

## LABURPENA

Igariko gatibundako esparru batean boluntario gazteekin egindako lanaren emaitza jasotzen du. Bertan izan ziren Igarri-Erronkari errepedea eraiki zuten Langileen Batailoiak, Soldadu Langileen Diziiplina Batailoiak eta soldaduak, bereziki 1939 eta 1941 artean. 2018an, gainera, langileen batailoiek erabilitako barrakoien antzeko bat eraiki zen, ingurunea sasiz garbitu zen eta hormigoizko blokeen barrakoiak finkatu ziren eta prospekzio bat egin zen metal detektagailuekin bertako eremuetan. Helburua da erakustea metodologia arkeologikoa historia garaikidean eta memoria historikoaren berreskurapenean.

**Gako hitzak:** memoria historikoa; arkeologia; bortxazko lana.

## ABSTRACT

The article shows the result of the work carried out during a camp for young volunteers in the prison camp of Igal. This place was used to seclude the Workers Battalions, Disciplinary Battalions of Workers Soldiers and soldiers who participated in the construction of the Igal-Roncal road, mainly between 1939 and 1941. In 2018, the work consisted of the construction of a barracks in the image of those used the BB. TT.. Also, the camp was cleared, the concrete block barracks were consolidated and a metal detector survey was carried out in areas of the camp. The main objective is to show the application of the archaeological methodology to the recent history and recovery of historical memory.

**Keywords:** historical memory; archeology; forced labor.

El campamento sobre el que se ha intervenido se sitúa a poco más de 1 km y 700 m al este del núcleo de Igal, en el paraje conocido como *Campamento*, en la parcela 27 del polígono 5 de Güesa. En el momento en que se intervino, se trataba de un espacio de unos 2000 m<sup>2</sup> ocupado por monte bajo, junto a una pista forestal que parte del km 4 de la carretera NA-2130 en dirección al paraje de Gazteluzarra. En un espacio de la ladera orientada al sur, acondicionado en una amplia plataforma, se conservan en pie dos barracones de bloque de hormigón; así como las improntas bastantes claras de al menos dos más. Los cuatro se encuentran, alineados casi norte-sur, en dos calles paralelas en el extremo occidental de la explanada.

No ha existido ninguna intervención arqueológica en el lugar y no está ni siquiera catalogado como yacimiento dentro del Inventario Arqueológico de Navarra<sup>1</sup>. El conocimiento que se tiene del lugar parte, principalmente, de la investigación llevada a cabo por Fernando Mendiola y Edurne Beaumont (2006) complementada con el documental *Desafectos, esclavos de Franco en el Pirineo*, sobre los trabajos forzados durante el franquismo en Navarra. Dicho trabajo, se centró precisamente en la construcción de la carretera Igal-Roncal y contó con una labor de investigación archivística y, especialmente, con el testimonio directo, a través de entrevistas, tanto de integrantes de los BB. TT., B. D. S. T. y soldados de vigilancia como de la población de los pueblos cercanos. Esta amplia labor, que se desarrolló a lo largo de los años iniciales de la

---

1 Tras la intervención de 2018, pasa a integrarse como «Barracones» (09-31-119-0001 de Güesa).

década del 2000, culminó con el primer homenaje en el alto de Vidángoz en 2004, y la publicación del citado libro en 2006.

Mediante las entrevistas, que se realizaron en varias visitas al lugar, se pudo reconstruir el día a día de los represaliados que pasaron por el campo de Igal y contextualizar este campamento como uno de los que alojaban a los BB. TT. y B. D. S. T. que construyeron la carretera. Esta labor ha permitido tener un conocimiento bastante amplio en lo que respecta a la cronología del mismo, la evolución de las construcciones, la distribución, etc. Uno de los aspectos más destacados ha sido constatar que los barracones originales de madera y chapa, construidos para el periodo de 1939-1941, no se conservan, y que habían sido sustituidos, ya en la década de los 40, por otros de bloque de hormigón, que son los que aún se pueden observar en la actualidad. De hecho, la existencia de una fotografía<sup>2</sup>, conservada por uno de los familiares de los presos, ha terminado siendo, hasta la fecha, la única imagen de uno de los barracones originales. El análisis de la misma, en cuyo fondo se distingue perfectamente el perfil de los montes circundantes, ha permitido ubicar la situación de este barracón en el espacio actual.

El análisis de los vuelos cartográficos antiguos<sup>3</sup> permitió también establecer la distribución del campo desde el año 45, en la que parece haber desaparecido ya los barracones de madera y chapa, que habían sido sustituidos por cinco de bloque de hormigón, que ya se encontraban parcialmente desmantelados y en ruina para 1956.

Con este bagaje de información, bajo el impulso de la Dirección General de Paz, Convivencia y Derechos Humanos y el Instituto Navarro de Deporte y Juventud, durante dos semanas en agosto de 2018, se realizó la intervención en el área con el objetivo de recrear un barracón de madera y chapa a imagen de los originales de entre 1939 y 1941; se completó así mismo con labores de limpieza, desbroce y consolidación de las ruinas existentes. No abordaremos en esta publicación dichas actividades, porque quedan al margen de la disciplina arqueológica, centrándonos en otro de los trabajos acometidos. Mediante detector de metales, se procedió a realizar una prospección magnética en dos zonas dentro de campo y se recogieron todas las evidencias que se localizaban de manera georreferenciada, con el fin de establecer áreas de distribución de objetos. En las labores de detección no se excedió en ningún caso la profundidad de 20 cm y se recogieron la mayoría de las evidencias entre los 5 y 10 cm de profundidad. La cercanía temporal al momento de uso del espacio (entre 70 y 80 años), así como la ausencia de remociones de terreno en el área (que está inculta) y la duración relativamente corta del periodo de ocupación hacen que no se haya generado una acumulación estratigráfica compleja y potente.

2 Fotografía de Xabier Santa María-Amurrio, cedida por su hijo.

3 H0143\_085\_027.ec. Recuperado de [www.cnig.es](http://www.cnig.es) (fototeca@cnig.es). Vuelo AMS-46/47. Ministerio de Defensa (CECAF). Imagen de los vuelos entre 1945-1946, procedente de los archivos del Ejército del Aire y de <http://sitna.navarra.es/navegar/>



Figura 1. Imagen aérea del campo de prisioneros de Igal con la localización de los objetos recogidos.

El área investigada en la prospección magnética abarca 340 m<sup>2</sup> y se divide en dos zonas. La menor es de unos 85 m<sup>2</sup>, situada al sudoeste del campo, en la parte que habría ocupado el último barracón de este extremo. La otra zona, de 255 m<sup>2</sup>, se sitúa en la mitad norte del campo, sobre las ruinas de uno de los barracones de bloque y entre dos de las improntas de los barracones originales de madera y chapa. Pese a ser un área bastante reducida, el número de evidencias recuperadas es significativo, con más de 390 objetos

que se extienden por la totalidad del área prospectada. Si la densidad de evidencias es alta, existen tres zonas de especial concentración. Estas parecen coincidir con el espacio entre barracones, en concreto entre los n.ºs 1 y 4 y al este del n.º 4<sup>4</sup> (fig. 1).

Más allá de estas concentraciones, recogidas en conjunto, la mayor densidad de objetos se da en el espacio resultante de la impronta de uno de los barracones antiguos (n.º 1) de madera y chapa, con veinticinco puntos, y la zona del barracón del bloque n.º 3, con quince puntos. En el área que habría estado ocupada por el barracón antiguo n.º 2, si bien la concentración es menor, tampoco se pudo concluir la prospección, por lo que es probable que hubiese habido una densidad bastante mayor de la que queda reflejada en el plano adjunto. La zona que ocuparía el barracón de bloque n.º 5 no se prospectó, así como el resto de las zonas circundantes, aspecto que es importante tener en cuenta a la hora de las conclusiones.

En líneas generales, por funcionalidad, son cinco los tipos de objetos que se han recogido, la inmensa mayoría metálicos, dado el tipo de prospección realizada.

- Munición y elementos relacionados (peines de balas).
- Latas de conserva y elementos relacionados con la alimentación (escudillas, restos de fauna, llaves de abrir latas, cubiertos y botellas).
- Elementos de vestimenta (botones, corrajes, suelas y herraduras para botas).
- Objetos de uso personal (tubos de betún, de pasta dentífrica, aguabenditera, etc.).
- Herramientas y útiles.

4 Se han asignado números a los barracones con el fin de facilitar las explicaciones. Dicha asignación es actual y no responde a una posible numeración que hubiesen podido tener durante el periodo de uso de campo.



Figura 2. Muestra de algunos de los objetos recogidos.

Del primer conjunto, hay poco más de treinta objetos, en su mayoría vainas de cartucho, algunos cartuchos completos y balas de fusil, además de algún peine de balas. La mayoría corresponde a munición típica del ejército en esos años, de 7 x 57 mm Mauser, varias de ellas de fabricación española<sup>5</sup>. No obstante, es destacable la presencia de una vaina de 7.62 x 54 R/7.62 x 54 R Russian Mosin-Nagant<sup>6</sup> y dos de munición 6,5 x 52 M.1891/6.5 Mannlicher Carcano de origen italiano. Los que conservaban marcas de fecha legibles son en su mayoría de 1938 y 1939.

El objeto más abundante, que hemos recogido, es la lata de conservas con unas cuarenta evidencias, entre latas y llaves para su apertura. La tipología es de lo más variada, desde las de forma cilíndrica, ovalada, rectangular con las esquinas redondeadas, de mayor o menor grosor, aunque por su tamaño, responden en su mayoría a raciones, si no individuales, para grupos reducidos. Solo tres de ellas se han podido identificar, al conservarse parte de la leyenda grabada en la tapa<sup>7</sup>. Además de latas, cabe incluir en este apartado escudillas metálicas, esmaltadas o no, para tomar el rancho, un mango de tenedor o cuchara, un fragmento de cuchara y algunos fragmentos de vidrio de botellas. Es evidente que la cantidad de fragmentos de botella se encuentra sesgada ya que la prospección se hizo con detector de metales. Los pocos objetos de vidrio se han recogido durante el proceso de extracción de los diferentes objetos metálicos, siendo segura una presencia mucho mayor. Lo mismo podemos decir de los restos de fauna. Se

5 La mayoría provenían de la pirotécnica de Sevilla, aunque había una de la Fábrica Nacional de Toledo y al menos cuatro de fabricación hispano-austriaca.

6 Leyenda (P cirílica) (1-23 Fábrica Estatal de Podolsk, URSS).

7 Dos tienen la leyenda «MATADERO PROVINCIAL DE MÉRIDA», y una tercera «INTENDEN MILITAR/ RACION MOCHILA COMIDA/CARNE CON SALSAS 100 G».

localizaron, casi en su totalidad, en una de las zonas de concentración de objetos, donde se excavó un área algo más amplia.

Respecto a los elementos relacionados con la vestimenta (poco más de quince), se puede decir que no resultan muy abundantes. La mayor parte se relacionan con uniformes militares: botones del ejército de tierra, correaes, un objeto bastante curioso, como son herraduras de hierro para botas militares, y suelas de calzado.

Entre los objetos de uso personal, bastante escasos, destacan los fragmentos de tubos, ya sea de betún para el calzado o de pasta dentífrica<sup>8</sup>, así como unas tijeras, posiblemente de uso médico, y un fragmento de aguabenditera metálica.

En cuanto al último conjunto de objetos, es el más abundante y procede preferentemente de las tres áreas de concentración de objetos; se trata de herramientas y útiles (especialmente clavos, tirafondos, alambre y fragmentos de ferralla). De herramientas en sí solo hay una cuña de hierro para uso en cantería o corte de leña, un fragmento de pico, un posible fragmento de barrena y un resorte de una trampa para ratones. Muchos de estos objetos provienen posiblemente de restos del desmontaje de algunos de los barracones de bloque, aunque el pico, la cuña y la barrena cabe relacionarlos directamente con la construcción de la carretera.

En líneas generales, podemos concluir que la mayor parte de objetos parecen responder al periodo de uso del campo como campamento para los soldados de reemplazo, que tras el trabajo de los batallones concluyeron la carretera. Prueba de ello es la presencia de abundante munición y objetos de uso militar: botones de uniforme, herraduras para botas y algunas hebillas de correaeje. La concentración de muchos de los restos de munición en la zona que habría ocupado el barracón antiguo n.º 1, así como la presencia de varias latas con impactos de bala, parecen denotar que se reutilizó el espacio como zona de prácticas de tiro, en los más que probables interminables ratos muertos que este aislado lugar propiciaría. La abundancia de latas de conserva parece indicar también un abastecimiento de la intendencia militar.

No obstante, algunos de los objetos sí que nos pueden llevar al primer periodo del campo. Dentro de estos podríamos incluir parte de la munición, claramente derivada de la presencia en campos de batalla durante la Guerra Civil, que podrían haber portado los primeros soldados dedicados a la vigilancia de los prisioneros, algunas de las herramientas y quizá alguna de las escudillas.

A modo de conclusión, no podemos sino apuntar que la utilización de la metodología arqueológica como medio de acercamiento a realidades históricas recientes, si bien puede parecer fuera de lugar, nos parece un complemento de sumo interés a otras labores de

8 Destacan, por su grado de conservación, un tubo de betún de la marca gijonesa Tucán y dos de pasta dentífrica de la casa GAL, fundada en Madrid por los empresarios iruneses Salvador Echeandía Gal y Lesmes Sainz de Vicuña Arrascaeta en 1898.



investigación, ya sean las fuentes directas o las de archivo. La recogida e inventario de los objetos que han podido dejar atrás los cientos de hombres que han pasado por estos lugares, además de ayudarnos a conocer algunos aspectos de su día a día, nos sirven de complemento a aspectos que la memoria oral y la propia burocracia castrense ha podido obviar, ya sea por olvido u omisión voluntaria. Son varios los trabajos que van abordando esta temática en otros puntos de la geografía peninsular (VV. AA., 2001; Gastón y Mendiola, 2007; Organero, 2015; Muñoz, Ayán, López, 2013; González 2016; García, 2017). Conservar estos restos, como bien público de toda la sociedad, es un justo recordatorio para que los inertes objetos metálicos, nos ubiquen ante las manos de los hombres que padecieron en este inhóspito lugar.

#### LISTA DE REFERENCIAS

- Eguzki Bideoak. (2007). *Desafectos. Esclavos de Franco en el Pirineo* (documental). Eguzki Bideoak/Memoriaren Bideak.
- García Funes, J. C. (2017). *Espacios de castigo y trabajo forzado del sistema concentracionario franquista* (tesis doctoral). Iruñea-Pamplona: Universidad Pública de Navarra.
- Gastón, J. M. & Mendiola, F. (coords.). (2007). *Los trabajos forzados en la dictadura franquista*. Iruñea-Pamplona: Instituto Geronimo de Uztariz y Memoria-ren Bideak.
- González Ruibal, A. (2016). *Volver a las trincheras, una arqueología de la guerra civil española*. Madrid: Alianza Editorial.
- Mendiola, F. & Beaumont, E. (2006). *Esclavos del franquismo en el Pirineo. La carretera de Igal-Vidángoz-Roncal (1939-1941)*. Tafalla: Txalaparta.
- Muñoz, L., Ayán, X. & López, A. D. (eds.). (2013). *De la ocultación de las fosas a las exhumaciones: la represión franquista en el entorno del campo de concentración de Castuera*. Bajadoz: Asociación Memorial del Campo de Concentración de Castuera. Recuperado de <http://digital.csic.es/handle/10261/140824>
- Organero, A. (2015). «Batallón de pico y pala»: *cautivos toledanos en Navarra (Lesaka, 1939-1942)*. Iruñea-Pamplona: Pamiela.
- VV. AA. (2001). Excavaciones arqueológicas en el campo de concentración de Castuera (Badajoz). Primeros resultados. *Revista de Estudios Extremeños*, 67(2), 701-750.