

Un original inédito de Máximo Ruiz de Gaona

JAIME TRUYOLS SANTONJA *

En la nota necrológica de Máximo Ruiz de Gaona publicada en 1971 por Josefa Menéndez Amor, la autora afirma que “la muerte le sobrevino estudiando con la ilusión de siempre la microfauna de San Vicente de la Barquera” (MENÉNDEZ AMOR 1971). Es cierto que éste era el tema que venía ocupándole en los últimos meses de su vida, y que la muerte le impidió concluir. Y por tratarse dicho estudio de la participación suya en un proyecto de investigación en el que ambos (él y yo) estábamos trabajando, puedo aportar datos inéditos de su importante contribución, referidos a determinaciones paleontológicas provisionales y a consideraciones estratigráficas sobre el Paleógeno de la zona estudiada, enviados por él algunos meses antes de su fallecimiento. La información tenía tan sólo carácter previo y reflejaba una primera visión suya sobre la edad de los materiales examinados; parte de ella podía haberse incorporado en algún artículo que no llegó a publicarse.

Yo había conocido a Ruiz de Gaona en la primavera de 1947, con motivo del XIX Congreso de la Asociación Española para el Progreso de las Ciencias, celebrado en San Sebastián. En aquellos tiempos de postguerra esos congresos, que tenían lugar con periodicidad bianual, constituían ocasiones propicias para establecer contacto personal e intercambio de ideas entre los científicos españoles del momento. Por lo que se refiere a la sección de Ciencias Naturales del Congreso, el grupo de geólogos donostiarras representado por Joaquín Mendizábal, Joaquín Gómez de Larena, Máximo Ruiz de Gaona y otros miembros de la Sociedad “Aranzadi”, como Jesús Elósegui y Manuel Laborde, se desvió en atender debidamente a los colegas visitantes y acompañarles en las excursiones programadas por la región. Ruiz de Gaona, que por aquellos años residía en el colegio escolapio de Tolosa, acababa de publicar varios trabajos sobre el Eoceno vasco y navarro, que fueron objeto de comentarios elogiosos por parte de los asistentes, que veían en su obra una prometedora continuidad de la que un cuarto de siglo antes había

* Departamento de Geología (Paleontología) Universidad de Oviedo, 33005 Oviedo

iniciado Federico Gómez Lluca. Fue con este motivo y atendiendo a algunas sugerencias que se produjeron sobre el futuro de sus investigaciones cuando Ruiz de Gaona manifestó su interés por conocer sobre el terreno las series del Eoceno catalán, tan ricas en foraminíferos y tan necesitadas de revisión. Como consecuencia de ello se planeó una visita suya a varias de las secciones clásicas del Eoceno del borde oriental de la depresión del Ebro. Yo tuve ocasión entonces de poderle acompañar en algunos recorridos efectuados en la parte baja del macizo de Montserrat, donde muestreó en diversos puntos las margas de las cuñas marinas interstratificadas con la masa de conglomerados. Las exploraciones se extendieron más tarde por otras localidades de la zona y por el Prepirineo, en las que yo no tuve ya participación. El abundante material recolectado, que comportaba no sólo macroforaminíferos sino asimismo foraminíferos pelágicos, dio lugar a dos importantes trabajos, uno de ellos en colaboración con Guillermo Colom, que significaron un cambio apreciable en el cuadro de ideas sobre la cronoestratigrafía del Eoceno regional (RUIZ DE GAONA Y COLÓM 1950; RUIZ DE GAONA 1952).

Durante un intervalo de casi quince años perdí prácticamente contacto con él, pero en la década de los 60, a poco de haberme incorporado en la Universidad de Oviedo, tuve ocasión de realizar varias excursiones de reconocimiento a lo largo de la cornisa cantábrica, especialmente en la zona de San Vicente de la Barquera (desde Colombres a Comillas), donde la sucesión marina del Terciario inferior muestra un cierto desarrollo, alcanzando en su parte alta niveles del Oligoceno. Si las secciones fundamentales del Paleoceno y Eoceno de la zona habían sido visitadas y estudiadas poco antes por los micropaleontólogos suizos Luc Hottinger y Hans Schaub, y precisada por ellos su edad mediante los foraminíferos, no sucedía lo mismo con los tramos oligocénicos, que estaban prácticamente sin revisar desde el trabajo regional de Mengaud publicado casi medio siglo antes (MENGAUD 1920). Fue entonces cuando volví a pensar en la conveniencia de contactar con Ruiz de Gaona y proponerle la revisión estratigráfico-paleontológica de la sección oligocénica que aflora junto a la playa a ambos lados del cabo Oriambre. La aceptación de Ruiz de Gaona determinó que el proyecto llegase a materializarse en 1968, contando además con la participación activa de Salvador Reguant, buen conocedor asimismo de la microfauna eocénica, que acababa de publicar su tesis sobre el Eoceno de la Plana de Vic. Carmina Virgili, por aquel entonces catedrática de la Universidad de Oviedo, y Andrés Maldonado, de la Universidad de Barcelona, participaron asimismo en el reconocimiento estratigráfico de la zona. Dos notas previas fueron publicadas inmediatamente (REGUANT Y TRUYOLS 1968; MALDONADO, REGUANT Y TRUYOLS 1970). Sin embargo, circunstancias diversas fueron retardando los trabajos y en realidad el proyecto quedó truncado por el fallecimiento de Ruiz de Gaona, cuyo estado de salud venía deteriorándose notablemente en los últimos tiempos. Juntos habíamos recorrido la serie, que fue objeto de muestreos previos que permitieron la obtención de una cierta cantidad de material fósil (fig. 1). Con este material y el que se obtuvo con otras exploraciones posteriores, Ruiz de Gaona inició su trabajo. Le interesaba a él particularmente la posibilidad de obtener una buena datación de la serie, revisando la establecida por Louis Mengaud. Los afloramientos de la región son los más occidentales del Oligoceno europeo, y ello les concede un interés especial. Su



Fig. 1. Ruiz de Gaona en la costa asturiana

estudio planteaba problemas, en particular por la carencia de investigaciones sedimentológicas en la serie, con materiales parcialmente resedimentados y presencia de olistolitos, y su datación requería muestreos sistemáticos de detalle, que sólo en parte se llegaron a realizar. Pero, como he indicado, el estudio del material quedó interrumpido con su muerte en 1971.

Pocos meses antes de su fallecimiento, Ruiz de Gaona me envió, a modo de informe, los primeros resultados a que había llegado con el estudio del material, dejando inevitablemente varias cuestiones pendientes. El texto manuscrito, que se reproduce a continuación (desde luego, sin preocupación literaria por parte de su autor, dada su finalidad) debe ser considerado posiblemente como la última aportación suya al estudio del Terciario marino, y creo que, por reflejar puntos de vista de un paleontólogo tan experto como él en el conocimiento de la fauna nummulítica, conserva, a pesar del tiempo transcurrido, todo su valor originario y es digno de ser conocido por quienes se interesen por el tema y por la inolvidable figura del Padre Máximo a los veinticinco años de su fallecimiento.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- MALDONADO, A., REGUANT, S. y TRUYOLS, J. (1970) - La sucesión estratigráfica del Terciario de San Vicente de la Barquera (Santander). *Breviora Geologica Asturica*, 14 (3), 32-36.
- MENÉNDEZ AMOR, J. (1971) -Máximo Ruiz de Gaona, Sch. P. (1902-1971). *Boletín de la Real Sociedad Española de Historia Natural*, 69 (S.G.), 211-213.
- MENGUAD, L. (1920) - *Recherches géologiques dans la Région Cantabrique*. Livr. Sc.J. Hermann, Toulouse, 374 pp.
- REGUANT, S. y TRUYOLS, J. (1968) - El *Nummulites* aff. *biedai* de Cabo Oriambre (San Vicente de la Barquera, Santander) y su situación estratigráfica. *Breviora Geologica Asturica*, 12 (2), 1-4.
- RUIZ DE GAONA, M. (1952) - Resultado del estudio de las faunas de foraminíferos del Nummulítico de Montserrat y regiones limítrofes. *Estudios Geológicos*, VIII (15), 21-81.
- RUIZ DE GAONA, M. y COLOM, G. (1950) - Estudios sobre las sinecias de los foraminíferos eocenos de la vertiente meridional del Pirineo (Cataluña-Vizcaya). *Estudios Geológicos*, 12, 293-434.

1º. 6 ejemplares pequeños que indudablemente corresponden al tipo *incrassatus*, aunque se aparten algo de él. Las diferencias son de tipo *N. vasculus*. Quizá tengamos una especie que formó De la Harpe, *Nummulites vasculus incrassatus*. No puedo darla en absoluto por tal, por no tener ni ejemplares típicos ni gráficos con que compararla.

2º. 7 ejemplares, formas A, de las mismas características que las anteriores. Ahora ya lo doy por *N. vasculus incrassatus* DE LA HARPE, forma A.

3º. 2 ejemplares arrancados de un pequeño bloque conglomerático recogido en el caserío La Braña, que atribuyo a *Nummulites vasculus* JOLY et LEYM, forma A.

4º. 1 solo ejemplar; sin duda es *Nummulites vasculus* JOLY et LEYM, forma B.

5º. Otro lote de 8 ejemplares de *Numm. vasculus incrassatus* DE LA HARPE; 4 forma B y 4 forma A.

6º. Alguna *Operculina*, pequeñísima y no muy bien conservada, que puede darse como *O. complanata*.

Toda esta fáunula es oligocena, con toda seguridad.

Pero G. Lluca cita de La Braña: *N. fabianii*; *N. brongniarti*; *N. intermedius*; *N. fichteli*; *N. incrassatus*; *N. boucheri*, que creo que están, si están, en la parte más oriental de este acantilado, a la izquierda del torrente. Conviene mirarlo, si se presenta alguna ocasión propicia. Sin embargo no creo que el conjunto faunístico numulítico que cita Lluca coexista, si no es en conglomerado, como el de aquella lumaquela próxima a cabo Oriambre; puesto que *N. fabianii* es priabonense y *N. brongniarti* es biarritzense.

II. Acantilado de la “Casa de los Picos”

a) 87 ejemplares de *Nummulites vasculus* J. et L., forma B.

b) *Num. vasculus incrassatus?*, formas A.

c) *Num. bouillei* DE LA HARPE, formas A y B, muy pequeñas y escasas.

d) un grupo de *Nummulites* que no sé a qué especie de las descritas atribuir. Paréceme que son las que G. Lluca atribuye a *N. bouillei*; *N. tournoueri*; pero la forma de los filamentos, de los tabiques camerales y de las cámaras, por las vueltas de espira en mayor número, se diferencia bien de *N. bouillei*. Además en algunos ejemplares se distingue en los filamentos unos cruzamientos retiformes que, parece, pudieran interpretarse como un comienzo de proceso de evolución a *N. intermedius*, pero que no puede ser así; yo concluyo por dejarlo de momento como *Nummulites* sp. A y B, porque no comprobar si se trata de *N. problematicus* TELLINI.

e) 17 ejemplares, más 2 seccionados. Son formas que por unos caracteres recuerdan *N. vasculus* y por otros a *N. bouillei*. Quizá sean los *N. bouillei-boucheri* que G. Lluca cita aquí y que yo no he visto. Otros 16 ejemplares pueden agregarse a esta forma.

f) 21 ejemplares que pueden clasificarse así: *N. aff. N. bouillei* A y B.

g) 1 ejemplar pequeño de malla reticulada redondeada: *N. fichteli*.

h) 6 ejemplares que aparecen al lavar un poco de tierra que cogí como al acaso: pequeños: delgados, que corresponden a *N. bouillei* B y A = (antiguo *N. tournouere*). Indudablemente, si se recogiera un saquito de tierra aparecerían en mayor número.

i) más de 30 ejemplares grandes y pequeños, reticulados: sin género de duda, *Nummulites intermedius* B y A = (antiguo *N. fichteli*).

j) *Microfauna*. En la tierra en que salieron los *Nummulites* del apartado h), aparece también una faunela de microforaminíferos en bastante imperfecto estado de conservación. He determinado: *Marginulina fragaria* GÜMBELT, *Terebralia* cf. *bourdetensis* DONC, *Clabulinoides szaboi* HANTK, *Nodosaria* sp., *Siphonodosaria subcurvadula* CUSH, *Gaudryina pseudocollino?* CUSH. et STAUF, *Robulus* cf. *multiseptatus* REUSS *Operculina complanata* DEFR, *Heterostegina depressa?* D'ORB.

Finalmente numerosa macrofauna de coralarios y moluscos bi y mono-valvos; la mayoría de ellos he logrado identificarlos.

Toda esta fauna es plenamente oligocena.

Y ¡cosa rara!, ni en La Braña ni en Casa de los Picos he hallado, acaso, ninguna *Lepidocyclina*.

III. Playa de Merón. Desde el camino por el que bajamos en el coche hasta el conglomerado-lumaquela.

d) Yacimiento de *Lepidocyclinas* (a la derecha inmediata del camino. *Nummulites*: La recogida fue principalmente de *Lepidocyclinas*, pero ocasionalmente recogimos *Nummulites intermedius* B y A; *Nummulites vascus*; *M. Nummulites* sp., que es la que se cita como *N. bouillei*.

Lepidocyclina: Son abundantes en número; he identificado; *Isolepidina formosoides*; *Isolepidina raulini*; *Eulepidina dialatata*; *Nephrolepidina partita*; *Nephrolepidina morgani*; *Nephrolepidina praemarginata*.

c) Yacimiento entre el anterior y el de lumaquela.

Nummulites intermedius: 24 ejemplares de la forma B y 2 de la forma A (*fichteli* de los antiguos); *N. vascus*: 10 formas B y 6 A (antiguo *boucheri*): *N. sp.*; 3 ejemplares forma A.

Son interesantes 6 ejemplares de *Operculina*, no clasificadas por su dificultad debido a su exiguo tamaño, pero que desde luego no son eocénicas. Alguna *Heterostegina*, y aunque menos abundantes que en el acantilado de Casa de los Picos, algunos madreporidos y un gastrópodo género *Ancilla*. Como cosa curiosa e interesante, en la base hallé una roca desgajada de arcilla de la que desprendí un trozo que contiene un gastrópodo bastante bien conservado y que pudiera dar alguna luz. Desde luego la fauna es oligocena.

b) Yacimiento conglomerático-lumaquéllico.

Nummulites resedimentados eocénicos. *Nummulites biedai* SCHAUB en la forma B y más numerosas en la forma A (A es forma megalosférica); 4 ejemplares de *N. biarritzensis* D'ARCH, 2 forma B y 2 forma A.

Assilinas resedimentadas. Todas son *Assilina exponens* SOW formas B y A; éstas más abundantes.

Los *Nummulites* y las *Assilina* están señalando una formación biarritzense neta, que debe de hallarse en el Cabo Oriambre. Los ejemplares que recogísteis Carmina y tú no lo muestran claro, parecen ser más bajos.

Junto con esta fauna biarritzense se encuentran formando la lumaquela *Lepidocyclinas* tan abundantes como en los yacimientos d) y c).

Conclusiones: No es enteramente fácil deducir conclusiones pues los *Nummulites* citados ocupan todo el Oligoceno.

Desde luego no es Eoceno superior. Eso indudable.

Veamos si las *Lepidocyclinas* dicen algo. Las *Lepidocyclinas* se originan en América en el Eoceno superior. De allí migran hacia Africa y Europa. Al golfo aquitánico y de Vizcaya llegan en el Estampiense. Tendrán que ambientarse antes de su multiplicación. *Eulepidina dilatata* llega en la parte superior del Estampiense y es abundante en el Aquitaniense. Aquí la tenemos abundante y Lluca la cita en los otros yacimientos, y ya en Casa de los Picos y desde el camino a la formación lumaquélica. También la cita en los yacimientos de la playa H. DOUVILLÉ.

Pero cuando, 1.º se sedimentó el estrato *d*, junto al camino de bajada que está muy bien sedimentado y no su conglomerado?. 2.º cuándo se formaron los yacimientos *c* y *b* conglomeráticos?

La sedimentación ¿es contemporánea al mar en que pulularon las *Lepidocyclinas*? Parece más natural y lógico admitir este supuesto. Pero como tenemos, por ejemplo, una *Eulepidina dilatata* cuya expansión (población) se realiza en el Aquitaniense, y la hallamos en todos los yacimientos; y las citas de H. DOUVILLÉ dan a *E. raulini* como de esos yacimientos ya bien formada; a *E. dilatata*, en Playa de Merón, apenas caracterizada y en La Revilla de la misma sedimentación como más abundante, la más abundante (Lluca por su parte da a *E. dilatata* como muy abundante en Playa de Merón) y a *Nephrolepidina morgani* DOUVILLÉ la cita en San Vicente de la Barquera en los niveles superiores del Aquitaniense, es lógico deducir que, por lo menos, los conglomerados que contienen todas las especies de *Lepidocyclinas* no se han podido formar sino en el Aquitaniense superior, ya que, según hemos dicho, H. DOUVILLÉ la cita como de los niveles superiores del Aquitaniense.

De momento esas son mis conclusiones: Los acantilados de La Braña, Casa de los Picos y la Playa, llamada por Lluca de Repunte (pero que los naturales de Jerra no saben cual es) son oligocenos. Por lo menos las sedimentaciones conglomeráticas con *Lepidocyclinas* deben atribuirse al Aquitaniense, al parecer.

Las demás pudieran de momento ser consideradas como chattienses.

M. R. de G., Sch. P.

RESUMEN

Para un proyecto de investigación sobre el Paleógeno de San Vicente de la Barquera (Cantabria), Ruiz de Gaona, encargado del estudio de la microfauna de foraminíferos, envió un informe previo poco antes de su fallecimiento. El manuscrito inédito se incluye a continuación.

LABURPENA

San Vicente de la Barquerako (Kantabria) Paleogenoaren ikerketa proiektu baterako R. de Gaonak, foraminiferoen mikrofaunaren ikerketaren arduraduna zena, hil aurretik txosten bat bidali zuen. Argitaragabeko eskuizkribua, lan honetan barneratuta dago.

ABSTRACT

Within the framework of a research project on the Paleogene of San Vicent de la Barquera (Cantabria), Ruiz de Gaona, who was in charge of the study of foraminifer microfauna, sent a previous report just before his death. The unpublished manuscript is included here.