

La Gamazada desde el nacionalismo vasco. De la presencia al mito*

IOSU CHUECA INTXUSTA

INTRODUCCIÓN

Al igual que la Gamazada, el nacionalismo vasco, en los primeros días de junio de 1893, ha cumplido su primer centenario. La coincidencia cronológica no es el único factor que pone en relación a esta corriente política con la extraordinaria convulsión popular e institucional que se dio en Navarra durante el período de mayo de 1893 a marzo de 1894. Por un lado, los ejes de esta movilización, sus características y orientación la acercaban a los parámetros político-ideológicos que los formuladores de la ideología nacionalista empezaban a expresar en intervenciones públicas y fundamentalmente en su principal vehículo propagandístico, en la prensa bizkaitarra. Por otro, la simpatía con que Sabino Arana acogió la primera movilización de masas de la historia contemporánea navarra ha perdurado hasta nuestros días en las claves del discurso ideológico del movimiento político que él puso en funcionamiento.

Como toda corriente ideológica diferenciada la lectura y exégesis de los hechos acaecidos al calor de la "protesta foral" de aquellos dos años, tiene sus rasgos propios y específicos en el nacionalismo vasco. Las claves interpretativas, el testimonio construido por Sabino Arana de forma coetánea a los acontecimientos y la posterior reinterpretación por sus epígonos y seguidores dan una impronta a su discurso sobre la Gamazada que lo singularizan netamente del resto de visiones elaboradas por publicistas, ideólogos y líderes de otras corrientes políticas. Las líneas que siguen quieren ser un acercamiento al específico análisis, interpretación y utilización que del fenómeno

* Este texto responde al guión de la conferencia impartida con el mismo título en la Universidad Pública de Navarra el 5 de junio de 1993.

de la Gamazada han realizado los militantes jeltzales en sus ya cien años de andadura política.

SIMULTANEIDAD DE LA GAMAZADA CON LOS PRIMEROS PASOS DEL BIZCAITARRISMO-NACIONALISMO VASCO

Aunque la Gamazada empezó a gestarse desde que se hizo pública la intención del ministro de hacienda Germán Gamazo de reformar el sistema contributivo navarro, en mayo de 1893, el punto de partida "évènementiel" se ubica siempre en los primeros movimientos de protesta de masas tanto de la capital (28 de mayo) como de Navarra en su totalidad el 4 de junio del mismo año. En esas mismas fechas, lo que entonces aún se denominaba "Bizkaitarrismo" hacía su primera aparición pública, a través de la conocida reunión del caserío de Larrazabal¹. Estos acontecimientos simultáneos en Navarra y Vizcaya, como es obvio, tuvieron en el momento que se dieron unas dimensiones muy desiguales. Mientras la Gamazada alcanzaba unas características de protesta de masas —con manifestaciones locales y centrales con una combinación de participación popular e institucional e incluso con el concurso de un embrión insurreccional²— el llamado "Discurso de Larrazabal" se limitaba a ser la presentación y discusión del opúsculo sabiniano "Bizkaya por su independencia" ante un grupo de euskalerriacos, que divergieron en la mayor parte sobre el contenido de lo expuesto por los hermanos Arana.

No obstante, la importancia de esta última convocatoria más que en la entidad del acto en sí estribó en las formulaciones y proyectos en él planteados. A la relectura de la historia de Vizcaya y a la separación crítica que respecto al carlismo, liberalismo y fuerismo las concepciones sabinianas suponían se añadía el propósito expresado de crear una nueva organización política de signo nacionalista. Como es sabido este objetivo no cuajó hasta julio de 1895 cuando se constituyó el primer "Euzkeldun Batzokija" y se estructuró el Partido Nacionalista Vasco³.

La intervención política aranista, sin embargo, no se hizo esperar y para el día 8 de junio aparecía "Bizkaitarra", primera cabecera de la que iba a ser ininterrumpida serie de publicaciones nacionalistas hasta la muerte del fundador de esta corriente⁴. En este órgano de aparición irregular, Sabino Arana concedió una gran importancia a los acontecimientos que se estaban sucediendo en Navarra. Así, ya en el número 3, que vio la luz tras los

1. Sobre esta primera actividad pública ver S. ARANA, *Obras completas*, pp. 154-160. Asimismo Javier CORCUERA, *Origen, ideología y organización del nacionalismo vasco, 1876-1904*, pp. 205-212.

2. OLÓRIZ, H. DE: *La cuestión foral*-, ETAYO, G.: *Paz y fueros o la manifestación fuerista de Navarra*-, GARCÍA SANZ, A.: *La Insurrección fuerista de 1893. Foralismo oficial versus foralismo popular durante la Gamazada*, "Príncipe de Viana", n.º 185, pp. 659-708; MARTINENA, J.J.: *La Gamazada*, "Temas de Cultura Popular", n.º 361. Simultáneamente a este ciclo de conferencias han aparecido los libros de GARCÍA SANZ, A.: *La Navarra de la Gamazada y Luis Morote* y de ESARTE, P.: *Cien años de Gamazada*.

3. CORCUERA, J.: *op. cit.*, p. 238.

4. Sobre la primera prensa nacionalista ver LARRONDE, J.C.: *El nacionalismo vasco su origen y su ideología en la obra de Sabino Arana Goiri*, pp. 191-199.

incidentes acaecidos en Guernica con motivo de la actuación del Orfeón Pamplonés, y que la publicística e historiografía nacionalista han popularizado con el nombre de la "Sanrocada", se refería a ellos, contraponiendo la postura de las provincias vascongadas, y en particular de la vizcaina, con la para Sabino "ejemplar" actitud navarra, en estos términos:

"Nabarra la viril región oriental de Euskeria, desdeñada, en su justa defensa por el gobierno español con la sangrienta mofa que acompaña a todo acto de tiranía, ha levantado con firmeza su frente humillada en 1841, y cerrando sus puertas a todo trato con aquel poder, ha cesado de hablar y dispónese a obrar.

Y Bizkaya ¿qué hace? Miradla regida por autoridades que consideran los Fueros como una antigualla, como un platonismo, dividida en tantos partidos políticos como los hay en la capital de España, que posponen a todos los Fueros porque no son estos cosa que deba ocupar a ninguna política grande y seria. Siendo así y no apareciendo al exterior otra cosa que partidos políticos, caciquismos y menosprecio de los fueros ¿qué pensaran de nosotros los nabarros, nuestros hermanos? Pareceme oírles decir ¡oh vergüenza! /.../! Que Bizkaya fue para nunca más volver a ser!"⁵.

No se limitó Arana a una contraposición entre los procederes de los distintos territorios. La Gamazada, los incidentes de agosto de 1893 en Guernica y los enfrentamientos ocurridos, poco más tarde en San Sebastián, en la veraniega visita de Sagasta, le dieron pie para agrupar a todos los "ex-estados" en una misma problemática y vía política. El originario bizkaitarrismo evolucionaba de este modo a un "euskerismo"⁶ que pronto iba a ser formulado públicamente como nacionalismo. En el mismo número del citado "Bizkaitarra" quedaban explicitados los objetivos de éste: "la reivindicación íntegra de los fueros" y la estrategia para alcanzarla: "la unión estrecha con Nabarra, Gipuzkoa y Alaba, ese es el camino"⁷.

Cuando la Gamazada alcanzó su segundo gran momento movilizador, en febrero de 1894, con motivo de la vuelta de los diputados forales navarros de sus fallidas conversaciones en Madrid, Sabino Arana incidió en esta misma línea. En la propaganda que con tal motivo puso en circulación, tras parangonar a los navarros con sus antepasados "que con fiereza heroica batieron en Roncesvalles por la independencia de su patria"⁸, la mayor parte del texto se encaminaba a presentar su enfrentamiento con el poder central como algo propio y adecuado a "los firmes hijos de Euskeria"⁹. El conflicto navarro traspasaba así sus mugas para ampliarse a toda la comunidad "euskerica", categoría que sustituía y ampliaba el primitivo sujeto del discurso aranista, limitado hasta entonces al territorio y pueblo bizkaitarra.

No se limitaba a este importante salto el líder nacionalista. Pues en la misma propaganda insertaba dos ideas centrales de su construcción ideológica: Junto a la unidad de todos los territorios vascos, la reivindicación de su independencia. La doble dialéctica, centrífuga respecto a España y centrípea en lo que concierne a Navarra, Guipúzcoa, Vizcaya y Álava tenía su

5. Hoja volante sin data. Figura en las Obras Completas como "Bizkaitarra" n.º 3.

6. Arana utilizaba este concepto en su acepción político territorial. La hoja volante en solidaridad con Navarra se cerraba con un expresivo ¡Viva Euskeria unida!

7. ARANA, S.: *Obras completas*, p. 176.

8. Suplemento especial de "Bizkaitarra", 19.2.1894, en ARANA, S.: *Obras completas*, p. 230.

9. *Ibid.*

cumplida expresión en las hojas propagandísticas divulgadas por Arana con motivo del nuevo rebrote de la "protesta foral" en febrero de 1894.

La hoja editada el 19 de ese mes, mientras Sabino y un grupo de vizcaínos se encontraban participando en Navarra en los actos de recibimiento a la Diputación era una buena muestra de esta evolución. El ¡Viva Nabarra! con que empezaba, se cerraba con un ¡Viva Euskeria independiente! y todo su texto era una apología de la unidad intravasca, seguramente mucho más viva en la mente de Arana que en la realidad. Así era presentada por éste:

"Y sepan los valerosos nabarros que en el suelo euskeriano desde el morador habitante en el paraje más recóndito hasta el que tiene su vivienda en el pináculo de la más elevada montaña, sólo desea, nada más anhela que la ruptura de este statu quo que nos rebaja y humilla a la mísera condición de la vil esclavitud. Juntos compartiremos las desdichas, uno es el aliento que todos acariciamos, el ideal de feliz independencia, aunque para ello sea necesario construir el nido en el risco de las penas, tomar el alto cerro por llanura, sufrir la azarosa vida de campaña, que todo sacrificio es pequeño en aras de la Patria Euskeria.

¡Abajo la tiranía maketa! ¡Viva Nabarra! ¡Viva Euskeria independiente!"¹⁰.

Como ya hemos señalado, en esta segunda fase de la Gamazada, la intervención aranista fue más allá de la simple propaganda de apoyo a la movilización navarra. Como es conocido él mismo junto con un grupo de vizcaínos participaron en los actos de Castejón y Pamplona de los días 18 y 19 de febrero de 1894. Su actuación que fue minuciosamente descrita en las páginas de "Bizkaitarra" ha sido reproducida y comentada posteriormente por sus biógrafos y estudiosos del nacionalismo vasco¹¹. Según todos convienen, Sabino Arana se desplazó a Pamplona la víspera del recibimiento a la Diputación en Castejón. En la capital contactó con varios conocidos suyos, miembros de las familias Aranzadi-Irujo. La relación con éstos venía desde los años en que Arana había compartido aulas e internado con Daniel Irujo¹² en el colegio que los jesuitas tenían en Orduña. Hermana de éste era Juana Irujo quien estaba casada con Estanislao Aranzadi Izcue¹³, dirigente de la "Asociación Euskara de Navarra" y significado partícipe en diversas iniciativas en torno a la Gamazada. Aunque cuando ésta se dio no ocupaba

10. *Ibid.*

11. CORCUERA, J.: *op. cit.*, pp. 218-221.

12. Nacido el 10 de abril de 1864 en Estella, murió en la misma el 11 de febrero de 1911. Tras su estancia en Orduña, cursó estudios de derecho en Valladolid. En 1887 se hizo cargo de la Cátedra de Derecho procesal de la Universidad de Deusto y abrió bufete en Bilbao. Fue abogado defensor de Sabino Arana en los procesos que éste tuvo en 1895 y 1902. Su defensa, marcadamente identificada con los presupuestos aranistas, está recogida en *Inocencia de un patriota: Notable defensa del fundador del Partido Nacionalista, D. Sabino de Arana Goiri ante el Tribunal por el ilustre Abogado D. Daniel de Irujo*. De su matrimonio con Aniana Olo, nacerían los activos militantes nacionalistas, Manuel, Eusebio, Andrés, Juan Ignacio, Pedro Mari, Josefina... etc.

13. Nacido también en Estella el 7 de mayo de 1841, murió en Oñate el 16 de Septiembre de 1918. Abogado, fue profesor de las Universidades de Barcelona y Oñate. Cerrada esta última con motivo de la segunda guerra carlista se trasladó a Estella. Posteriormente a Pamplona donde fundó junto a Juan Iturralde y Florencio Ansoleaga el periódico "Lauburu". Posteriormente en 1877 la "Asociación Euskara de Navarra".

ningún cargo institucional, su conocida militancia "euskara" le dio protagonismo en diferentes manifestaciones. Hermilio Olóriz lo cita como participante significado en la manifestación del 28 de mayo en Pamplona, cuando invitado a intervenir lo declinó diciendo: "Hoy no es día de hablar, es día de sentir"¹⁴. También como miembro de la Comisión para la realización del Monumento a los Fueros (junio 1893), e interpelante a la Diputación en nombre de la Asociación Euskara, el 12 febrero 1894, y de la Comisión para el recibimiento a aquélla en febrero del mismo...¹⁵.

Aranzadi, que será uno de los pocos miembros de los "euskaros" que llegaron a militar años más tarde en el nacionalismo vasco¹⁶, seguramente hizo de anfitrión de Sabino en el fin de semana en el que éste presente en Navarra, tuvo ocasión de participar directamente en las concentraciones de Castejón, Pamplona y en el banquete efectuado en honor de la Diputación. Conocido es también, cómo fue en su casa donde se realizó el estandarte que con el lema *jelkide* "Jaungoikoa eta Lagizarra" y el saludo "Bizkaitarrak agurreiten deutse napparrei" los nacionalistas vizcainos llevaron a tales actos.

Como consecuencia de esta participación directa las impresiones que Sabino Arana transmitió en las páginas de "Bizkaitarra" fueron altamente positivas. La crónica aparecida inmediatamente después de los hechos, reproducía párrafos enteros de lo escrito "en caliente" por Estanislao Aranzadi en "El Eco de Navarra". La comparación se remontaba tanto en grados como en el tiempo hasta cotas como las siguientes:

"Ni ojo vio, ni oído oyó, ni lengua alguna contó jamás nada semejante a lo que anteayer sucedió en este pueblo, en el que no es extraño falten historiadores que den imposible cuenta de tan grandes hechos. César entrando en Roma triunfante...Napoleón al regresar de aquellas victorias ...no obtuvieron ovación semejante a la que los dignos representantes de Navarra obtuvieron ayer"¹⁷.

El balance que Sabino Arana realice tras la finalización de la Gamazada, aunque sea expuesto en términos más ponderados que los anteriores, siempre valorará positivamente la actitud de los navarros por su "unidad de pensamiento" en la "resistencia radical respecto a toda ingerencia extraña que pudiese empeorar la situación político económica de Nabarra" y por el carácter unitario y suprapartidista de su oposición.

EL DISCURSO NACIONALISTA SOBRE LA GAMAZADA A PARTIR DE SABINO ARANA

Con la base de estos escritos del fundador del nacionalismo vasco se va a diseñar la explicación y valoración de la Gamazada por parte de la historiografía y publicística de dicha corriente. Una explicación que se va a

14. *Op. cit.*, p. 37.

15. *Ibid.*, pp. 82, 141, 157.

16. Cuando se constituyó el primer *Napar Buru Batzar* en 1911 él fue su presidente. Asimismo estuvo entre los promotores de *Jauregizar*, la entidad que compró los locales, en el palacio de tal nombre, donde se ubicaría el "Centro Vasco" hasta la llegada de la guerra de 1936.

17. *Bizkaya por Nabarra*, "Bizkaitarra" n.º 6, 28.2.1894.

mantener invariable a partir de entonces hasta la actualidad. Los rasgos que la caracterizan son:

a) Movilización modélica por su objetivo y por sus características: por una parte, la oposición de Navarra a las medidas de Gamazo supone una actualización de la lucha para hacer frente a los contrafueros que el poder central había realizado históricamente contra los "ex-estados" vascos. Sin tener que recurrir a la historia, Navarra ejemplifica la resistencia y enfrentamiento al centralismo castellano-español en defensa de los fueros, o de lo que es lo mismo, de la "lagi zarra". Por otra, su carácter unitario, interclasi-¹⁸ta y masivo le confiere la, para los nacionalistas deseada, dimensión aglutinante de la etnia-pueblo frente al exterior.

b) Revalorización de ella por el hecho de la participación del "Libertador". La prensa, publicística y propaganda nacionalista se ha caracterizado hasta muy entrada la transición del postfranquismo por la magnificación y mitificación de Sabino Arana. Hasta la reciente aparición de los libros de Larronde, Solozábal, Corcuera... la escasez de estudios que traspasaran los límites del artículo encomiástico, fue la constante sobre la figura y obra de Sabino Arana. Las dos biografías que en solitario, han surcado casi toda la centuria, la de Ceferino de Jemein¹⁹ y la de Pedro Basaldúa²⁰ competían en su ardor hagiográfico, reflejo, en definitiva, de la generalizada imagen que desde el mundo nacionalista se ha proyectado sobre su primer líder.

No es de extrañar, por tanto, que el hecho de que éste participe en una actividad o acontecimiento les confiera a éstos automáticamente el carácter de hito, mito y referencia ineludible para sus seguidores. Esto se ha verificado también en el caso de la Gamazada. No es casualidad que ésta se reduzca prácticamente en el discurso nacionalista a la llamada segunda fase, es decir al momento, en febrero de 1894, en que el "maestro" intervino directamente. No sólo las biografías de Sabino Arana que acabamos de citar, sino las obras que debían abordar más ampliamente el problema de la Gamazada, como son las Historias generales, escritas por nacionalistas, adolecen de este reduccionismo. Veamos el texto de la publicada en 1933 por Bernardo Estornés²¹:

"La Gamazada. El día 18 de febrero de 1894 tuvo lugar la *Gamazada*. en Kastexon de Nabarra. Toda la Erribera y la montaña se alzó contra el Ministro de Hacienda Gamazo en gesto magnífico y entero de protesta por su proyecto de ley destruyendo los miserables restos contenidos en la de 1841. A la Erribera acudió Sabino con los suyos haciendo tremolar por primera vez la bandera baska. El gobierno español se vio obligado a desistir de sus propósitos ante el gesto de Nabarra. Gamazo acobardado presentó la dimisión de la cartera de Hacienda. Los catalanes se pusieron al lado de los baskos. El semanario Bizkaitarra dedicó entusiastas columnas en defensa de los derechos nabarros".

18. Aunque Sabino Arana no utilizara esta terminología queda implícita en frases como la que sigue: "Personas de cualquier condición y partido, ricos y pobres, jóvenes y adultos, doctos e ignorantes, católicos y liberales, republicanos y monárquicos, nacionalistas, unitaristas todos sin excepción demostraron por el momento una misma aspiración".

19. DE JEMEIN, C.: *Biografía de Arana Goiri e historia gráfica del nacionalismo*, Primera edición, Bilbao, 1935. Reedición, Bilbao 1977.

20. BASALDUA, P.: *El libertador vasco Sabino Arana Goiri*. Primera edición, Buenos Aires, 1953. Reedición, Bilbao, 1977.

21. ESTORNÉS LASA, B.: *Historia del País Vasco*, p. 323. Zarauz, 1933.

La valoración general marcadamente positiva que el nacionalismo vasco vehiculice a través de su propaganda acerca de la Gamazada, aun sin salirse de los parámetros que hemos indicado, va a tener diferente importancia y modalidades en función de los diversos contextos políticos que se vayan presentando. Creemos que desde la aparición de esta corriente política en suelo navarro y hasta la finalización del franquismo se pueden establecer tres de ellos con relativa claridad:

a) Período de la primera implantación del Partido Nacionalista en Navarra

Cuando el PNV se estructura orgánica y definitivamente en Navarra el fundador de este partido ya ha muerto. Es de pensar que su temprana desaparición es una excepción y que gran parte de los protagonistas de la Gamazada le sobreviven. Los testimonios directos podían haber sido abundantes, tanto de testigos como de protagonistas cualificados de los hechos estudiados. Tanto dentro de la órbita nacionalista como en los sectores más o menos cercanos a ella se encontraban en plena actividad intelectual y política personajes como Estanislao Aranzadi, Luis Arana, Arturo Campión y Hermilio Olóriz que de haberlo querido podían haber rememorado en inmejorables condiciones la movilización de la Gamazada. Sin embargo las referencias a ésta son muy escasas. En el período que el primer portavoz nacionalista en Navarra, "Napartarra" se estuvo editando²² muy pocos artículos mentarán los acontecimientos de 1893-94²³.

La Gamazada al mismo tiempo que es contemplada en alguno de ellos en los mismos tonos idealizados que lo habían hechos sus cronistas, sirve de apoyatura para la polémica electoral con los carlistas o la descalificación de los diputados a Cortes navarros. A los primeros se les objetaba el tibio papel jugado por los parlamentarios de su corriente durante los debates de la Gamazada, contraponiéndolo al "patriota" proceder de los diputados navarros restantes²⁴. A los últimos, se les criticaba su silencio e inactividad frente a los nuevos contrafueros que como el concerniente a la pérdida de potestad para el nombramiento de maestros por parte de las entidades locales se estaba produciendo entonces, contraponiéndolo con "aquel pueblo que en 1893 supo mantener a raya los propósitos antiforales de un ministro"²⁵.

Los restantes que hemos encontrado son de signo conmemorativo. O bien reproducen textos vinculados a la Gamazada como el prólogo de Esteban Pérez Tafalla al llamado "Libro de honor de los navarros" que recogía las firmas de los que avalaban la exposición-protesta a la reina regente o son

22. 8.2.1911 al 1.2.1919.

23. La revisión de todos los números de "Napartarra" sólo nos dio 4 artículos que directa o indirectamente se refiriesen a la Gamazada. *Documento interesante* "Napartarra" n.º 43, 28-X-1911; *Representantes indignos* "N" n.º 62, 16-III-1912; *Los diputados de Nabarra y la Gamazada* "N" n.º 169, 28-III-1914; *Recuerdos de la Gamazada* "N" n.º 178, 30-V-1914.

24. *Los diputados de Nabarra y la Gamazada*, "N", n.º 169, 28-III-1914.

25. *Representantes indignos*, "N", n.º 62, 16-III-1912.

relatos factuales, síntesis del libro de Olóriz²⁶ tan elogiosamente comentado por Sabino Arana en el momento de su aparición²⁷.

En esta misma línea, aunque ya fuera del estricto ámbito navarro, hay que señalar, también, el artículo que en 1914, en la sección de *Efemérides* de la revista "Euzkadi"²⁸ recordaba en términos tan alambicados como pretendidamente poéticos la Gamazada. La colaboración, posiblemente salida de la pluma del entonces nacionalista Teófilo Guiard, subrayaba tres puntos en su relato: la unidad de los navarros en su respuesta al contrafuero, la exculpación del alzamiento armado del sargento López Zabalegui y de sus seguidores y, por último, la participación nacionalista magnificada por el "ondear, por vez primera, en un acto público de la bandera embrional de la primera bandera nacionalista vasca".

b) Período de desarrollo y máxima actividad del nacionalismo vasco, antes de la guerra de 1936

La muerte de Estanislao Aranzadi en septiembre de 1918 en Oñate, en plena celebración del primer Congreso de Estudios Vascos, y la desaparición de "Napartarra" pocos meses después, parecieron simbolizar el fin de la primera generación de nacionalistas vascos en Navarra.

Aunque hubiese quienes como Fermín Irigaray "Larreko", José Zalba, Aníbal y Ataulfo Urmeneta... etc. realizaron la labor de puente con la segunda generación de militantes, dando continuidad a los trabajos propagandísticos, culturales y políticos que desde 1911 se venían desarrollando, un nuevo grupo de jóvenes dirigentes dará al nacionalismo vasco en Navarra, una implantación territorial y sobre todo, presencia en ámbitos institucionales, hasta entonces desconocida.

Son Manuel Aranzadi en el Congreso de Diputados, Manuel Irujo en la Diputación y los Lorda, Ciga, Unzu, Reta, Urabayen, etc. en el Ayuntamiento de Pamplona, quienes van a hacer aparecer al nacionalismo como nueva y pujante fuerza política en todas estas entidades públicas. La dictadura de Primo de Rivera, sin embargo, truncara esta trayectoria, pues a la eliminación de todas estas plataformas institucionales, se sumara la posterior polarización del período republicano que hará que en Navarra el PNV quede sin apenas apoyos de este tipo²⁹.

26. OLÓRIZ, EL: *Op. cit.*

27. Este en reseña aparecida en "Bizkaitarra" había afirmado acerca del mismo: "relación bastante detallada de los sucesos indicados, digna de ser adquirida por cuantos deseen tener presente la historia contemporánea de los pueblos euskerianos". "Bizkaitarra" n.º 20, 2.2.1895 en *Obras completas* de S. Arana, p. 457.

28. *Efemérides de Mayo y Junio* en "Euzkadi, revista trimestral de ciencias, bellas artes y letras", mayo-junio, 1914, pp. 264-269.

29. Como es conocido el PNV sólo logró un diputado en las Cortes Constituyentes por la circunscripción navarra: José Antonio Aguirre, elegido dentro de la Coalición Católico Fuerista. En las dos siguientes legislaturas no obtuvo ninguno. Manuel Irujo, diputado elegido por Guipúzcoa en 1933 y 1936, intentó paliar este vacío, ocupándose de no pocos temas que afectaban a Navarra, pero la representación de ésta estuvo totalmente en manos del Bloque de Derechas. A niveles provincial y local, el PNV no contó nunca con representación en las distintas Comisiones Gestoras que se sucedieron en el control de la Diputación

No obstante este hándicap, serán los años republicanos cuando el partido jeltzale alcance su mayor desarrollo orgánico y lleve a cabo sus más ambiciosas iniciativas políticas, hasta que todo se trunque por la cruel cesura de la guerra civil.

En el marco de esta dinámica de crecimiento y de fuerte actividad política, el tema de la Gamazada tendrá una especial relevancia dentro de su discurso ideológico y político. Si bien siguen publicándose los artículos meramente descriptivos, extractados de la ya comentada obra de Hermilio Olóriz, es por primera vez en estos años cuando se puede afirmar que la Gamazada alcanza la categoría de referencia mítica. En el discurso que en torno a ella, vía colaboraciones y notas escritas, intervenciones en mítines, etc. se elabora, se dan todas las características que contribuyen a ello. Se relata como una acción memorable, que invoca al recuerdo colectivo de un pasado heroico, se idealiza la acción del pueblo navarro y, en definitiva, se le da un carácter ejemplar.

Al calor de la intensa actividad política mantenida en el relativamente breve sexenio republicano, la resonancia de la Gamazada da a conocer una especial reinterpretación. La distorsión sobre lo ocurrido tiene diferentes expresiones. Si unas veces se presenta mediante su reducción simbólica en slogans propagandísticos, otras es el pormenorizado relato factual, idealizado y trufado de inexactitudes históricas el que la lleva a cabo. Titulares como "Catalunya en un arranque de dignidad, imitando a Nabarra en 1894, repite una nueva "Gamazada" ¿Podrán hoy los nabarros olvidar el auxilio que en aquel día nos prestaron los catalanes?"³⁰, o entrefiletos como "En la Gamazada tomaron parte todos los nabarros, sin distinción de izquierdas ni derechas. Todos sintieron la gran emoción de la libertad. El Estatuto que es muchísimo más que aquello ¿nos va a coger desunidos?"³¹ son exponente del primero de los casos y un buen número de artículos y colaboraciones escritas del segundo de ellos.

Buen paradigma de estos últimos es el titulado *Gamazadako Oroitzapenak* del escritor y militante nacionalista Enrique Zubiri "Manezaundi" publicado en las páginas del diario donostiarra "El Día"³². En euskera bajonavarro el colaborador luzaidetarra, a pesar de presentarse como testigo de los hechos, incurrirá también en la magnificación y deformación de los mismos, en consonancia con su afiliación política. Así el particular y concreto contrafuerro que el artículo 17 de la ley de Presupuestos suponía, lo convertía prácticamente en la abolición de los mismos cuando afirmaba: "Gamazok nahi izan zuen Nafarroako fueroak erhautsi eta khendu errotik behin bethikotz"³³. También la respuesta de los navarros quedaba reflejada en términos desproporcionados "Nafarroako herri guziak inharrosi ziren eta anitz tokitan yende gazteak ari ziren guduan hasteko hurratzen ikhasthen"³⁴. Y el desen-

ni tampoco en el ayuntamiento de Pamplona. Sí por el contrario activas minorías en los consistorios de Estélla, Tafalla, Sangüesa, Baztán, etc.

30. "Amayur" n.º 160, 15-VI-1934.

31. "Amayur" n.º 38, 13.2.1932.

32. "El Día", 10.10.1935.

33. "Gamazo quería quitar los Fueros de Navarra de raíz, para siempre".

34. "Todos los pueblos de Navarra se movilizaron y en muchos sitios los jóvenes se preparaban para la guerra".

lace, seguía la misma línea de interpretaciones excesivas "Azkenian lurrerat botarazi ginuen Sagastaren gobernua eta harekin batean Gamazo, Nafarroaren etsai gorria..."³⁵. El artículo que continuaba con similar postura, en el relato de las jornadas de febrero de 1894, se cerraba con el contraste entre la ejemplaridad de los navarros coetáneos de la Gamazada y la atonía e indiferencia de los contemporáneos de "Manezaundi": "Berrogoi urdieren buruan burrunbak ez dirá arrunt itzali ene belarrietan... Ez itzali ere, bizi nizen. Hona holakoak ginen lehengoak. Nafar suharrak. Oraikoa, nagutunian eta axolagabeen leiratzen dirá hain goxoki"³⁶.

Esta manifiesta elasticidad de los hechos históricos dio lugar ya en el período republicano a curiosas paradojas y contradicciones, alguna de las cuales se ha prolongado hasta nuestros días. En el ámbito nacionalista, por su directo simbolismo, la más relevante fue la mantenida en torno al estandarte que Sabino Arana y sus seguidores llevaron a la mencionada concentración de Castejón.

Se pretendió y se sigue pretendiendo, aún hoy³⁷, presentar la pancarta portada por aquellos como la primera vez que la ikurriña hacía su aparición pública. Según estos, junto al saludo a los navarros y el conocido lema jeltkide "Jaungoikoa eta Lagi Zarrak" la bandera vasca sería la que había ondeado en la concentración ribera. Según otros, la pancarta aun teniendo elementos que después configurarían la ikurriña —Cruz de San Andrés, algunos de los colores...— no tuvo tal carácter de bandera. El cualificado testimonio de Luis de Arana en las páginas del semanario nacionalista "Amayur" así lo intentó aclarar:

"No fue la bicrucifera todavía no ideada la izada por mi hermano Sabino en Castejón. La bandera izada allí fue la que con el diseño que se hizo en una mesa del Café Iruña la noche del sábado (17 de febrero de 1894) al domingo fue confeccionada por manos nabarras con aquella diligencia que obtuvo nuestro agradecimiento. Y consistía en una Cruz roja de San Andrés sobre fondo blanco, por un lado, ostentando una inscripción en euskera y en español alusiva al acto"³⁸.

No obstante, el prurito de ser el territorio donde la bandera diseñada por los hermanos Arana había ondeado por primera vez y la confusión sobre el diseño del estandarte portado en Castejón llevaron a que navarros y vizcaínos reivindicaran repetida y continuadamente para sus respectivos lugares la ubicación de este protagonismo.

Esto dio lugar a curiosas controversias en los textos publicados por los nacionalistas. Así cuando en Bilbao, el 27 de marzo de 1932, se celebró el primer "Aberri Eguna", la lujosa publicación oficial³⁹ que por parte del PNV

35. "Al final derribamos el Gobierno de Sagasta y con él a Gamazo el encarnizado enemigo de Navarra".

36. "Al cabo de cuarenta años todavía no se ha apagado el clamor en mis oídos. Ni se apagará mientras viva. Así éramos los de antes. Navarros con casta. Ahora en la pereza e indiferencia se prodigan dulcemente".

37. Ver *Lehenengo ikurriña, Kastejonen*, en "Egin", 11.4.1993.

38. *La bandera de la Gamazada*, en "Amayur" n.º 80, 30.12.1932.

39. AAW. *Aberri Eguna berbizkunde igandia. 1932*, Primera Edición, Bilbao 1932. Reedicción Hendaya, 1976.

dio cuenta textual y gráfica de esta primera gran movilización de masas promovida por el nacionalismo fue el motivo de una de ellas. Aunque el texto enviado para ser publicado en ella por parte del Napar Buru Batzar reclamaba esta primera irrupción de la bandera nacionalista en suelo navarro, las autoridades nacionalistas, seguramente el llamado "Secretariado General Vasco", trastocaban significativamente el texto, intentando deshacer el equívoco. He aquí los párrafos controvertidos con sus peculiares diferencias: El texto redactado por el NBB, afirmaba:

"En 1882 es concebido el nacionalismo vasco. El 18 de febrero de 1894, Sabino lanza al viento la bandera tricolor en los campos de Castejón. La bandera nacionalista recibe a la Diputación foral navarra en la Gamazada. En marzo de 1932 es la bandera patriota la que se iza sobre la casa de Sabino y sobre las cabezas de los 75.000 vascos nacionalistas que celebran el Día de la Patria. En su fachada, entre las banderas de las organizaciones nacionalistas, el pendón de la Gamazada llevado por los patriotas de Navarra, ha devuelto al maestro el beso de amor, las primicias de su afecto, el gesto de hermandad racial recibidos junto a la Erribera recia, áspera, noble e histórica. En la vega del Ebro encontraron los romanos a los vascones. En la misma vega se lanzó al viento la bandera de nuestra soberanía nacional"⁴⁰.

El definitivamente aparecido en el citado álbum quedaba corregido en los siguientes términos:

"El 18 de febrero de 1894, Sabino de Arana lanza al viento la bandera con que Bizkaya saludó a Navarra en los campos de Castejón. La bandera de aquellos nacionalistas recibe a la Diputación foral navarra en la Gamazada. (...) En la vega del Ebro dicen que encontraron los Romanos a los llamados Vascones. En la misma vega se lanzó al viento la bandera inicial de nuestra soberanía nacional"⁴¹.

Aunque el órgano nacionalista editado en Vizcaya "Euzkadi" al llegar los aniversarios de la izada de la primera ikurriña en el "Euzkeldun Batzokija" de Bilbao⁴², de forma reiterada se haga siempre eco de ello, e incluso en la misma prensa jeltzale navarra aparecieron artículos clarificando las características de la pancarta portada en Castejón⁴³ el deseo de vincular a Navarra el origen de tan significativo emblema nacionalista pareció ser más fuerte, prosiguiendo hasta nuestros días la confusión citada⁴⁴.

40. Texto del Napar Buru Batzar en Archivo Manuel Irujo, Leg. 37, doc. 132.

41. *Aberrri Eguna berbizkunde igandía. 1932*, p. 73.

42. Ver entre otros *Ikurrin Bizkaitarra, 14 de julio de 1894*, "Euzkadi" 14.7.1933; *Aniversario Asociación de veteranos nacionalistas vascos de Euzkeldun Batzokija*, "Euzkadi" 3.7.1934.

43. Vid. nota 38.

44. Semanas más tarde de la puntualización aparecida en "Amayur" (vid. nota 38) Manuel Irujo en un mitin celebrado en Bilbao, el 16 de febrero de 1933 contra la ley de Congregaciones religiosas, insistía en términos que ilustran acerca de esta ambigüedad: "Es hoy el aniversario de la Gamazada. Hoy hace 39 años que el pueblo navarro, en pie ante una ley que venía de Madrid (...) el pueblo navarro se pronunció en foral. Entonces un grupo vizcaíno, presidido por el Maestro, se trasladó a Castejón y fueron los campos de la ribera de Navarra los que besaron la primera bandera nacional. *El gran mitin de afirmación católica y de protesta en Bilbao*, "La Voz de Navarra", 18.2.1933. Artículos escritos posteriormente insistirán en tal equívoco, "Manezaundi" en el ya citado de 10.10.1935. refiriéndose a

Independientemente de estas controversias serán los años republicanos los de mayor utilización por parte de la organización jeltkide y especialmente por sus afiliados navarros del recuerdo de la Gamazada como movilización modélica e ideal a seguir. Por sus características — movilización masiva, unitaria y en defensa de los derechos forales— se convirtió en el mejor referente para un partido como el PNV, que en aras de la mejor inserción social de sus objetivos —Estatuto de autonomía, unidad territorial vasca...— había acentuado extraordinariamente los componentes foralistas de su discurso político. Es por esto que, aunque durante todo este período su presencia como elemento mítico sea constante, este factor se agudizará cuando nuevos contrafueros y ataques a las facultades autonómicas de las provincias vascongadas y navarra intenten materializarse por parte del poder central. Diríase que el recuerdo de la "protesta foral" alcanza mayor eco y más adecuada instrumentalización en los movimientos de oposición y resistencia que en los que buscan generar alternativas y estrategias políticas en términos positivos.

Claro exponente de esta orientación "a la contra" es la continua apelación a la Gamazada en los meses en los que se prolongaron los enfrentamientos entre los ayuntamientos vascos y representantes del Gobierno —Comisiones Gestoras, Ministerios de Hacienda y Gobernación— con motivo del llamado "Estatuto del Vino".

Como es sabido la proposición de ley de 140 diputados derechistas para que el vino dejara de ser objeto de impuestos por parte de las haciendas locales suscitó una fuerte protesta por parte de los ayuntamientos vascos por considerar que vulneraba el régimen de Concierdos económicos en vigor⁴⁵. El ambiguo papel de las Comisiones Gestoras en este contencioso, hizo que la movilización se ampliase a la exigencia de dimisión de estos organismos paragubernamentales y que finalizase en un grave enfrentamiento entre el Ministerio de Gobernación y los ayuntamientos controlados por PNV, PSOE y republicanos de izquierda.

Navarra quedó muy por debajo en el nivel de su protesta respecto a las entidades municipales vascongadas. En este territorio, si bien en un principio la protesta contó con el apoyo de los ayuntamientos más importantes, al final este se redujo a aquellos donde los nacionalistas tenían cierta presencia: Tafalla, Sangüesa y sobre todo Estella, donde el que fundamentalmente había dinamizado la campaña en Navarra, el jeltkide Fortunato Aguirre, era alcalde. Esta disintonía de Navarra con el resto de las provincias vascas fue un acicate para que los dirigentes peneuvistas hicieran un extraordinario esfuerzo propagandístico con el fin de intentar sumarla a la campaña contra el "Estatuto del vino" y por la dimisión de las Comisiones Gestoras.

S.Arana, seguía afirmando "*lebenbiziko aldiz han hedatu zuen Euzkadiko ikurrina*" (por primera vez allí extendió la bandera de Euzkadi...).

45. Como versiones contrapuestas y coetáneas de los hechos es interesante consultar los libros del entonces ministro de la Gobernación Rafael Salazar Alonso, *Bajo el signo de la revolución*, quien dedica todo un capítulo al tema, pp. 195-219 y de José Antonio Aguirre, que hace lo propio en *Entre la libertad y la revolución*, pp. 510-556. El análisis de historiadores actuales, en Fusi, J.P.: *El problema vasco en la II República*, pp. 112-122; DE LA GRANJA, J.L.: *Nacionalismo y república en el País Vasco*, pp. 474-490 y el artículo de FERNÁNDEZ URSINA, J.M.: *La guerra del vino*, "Historia 16" n.º 41, septiembre 1979, pp. 19-30.

En este contexto el recurso a la Gamazada como modelo de movilización unitaria, navarra y anticentralista se utilizó como argumento de enganche a la lucha que gran número de alcaldes y concejales vascos llevaron a cabo de julio a septiembre de 1934. El 1 de julio de éste, en vísperas de la asamblea de ayuntamientos que había de celebrarse en Bilbao, un expresivo titular *Posible nueva Gamazada* encabezaba el periódico abertzale "la Voz de Navarra". En el editorial que lo acompañaba, con un lenguaje que en todo momento hacía hincapié en la navarridad y en el fuerismo de la movilización en ciernes, la Gamazada era introducida para ensalzar los objetivos de la misma y para reforzar la unidad con el resto de las provincias vascas. Así tras señalar, siempre desde el ámbito navarro, los objetivos que debían constituir este movimiento —revisión de todos los contrafueros y sustitución de la Comisión Gestora— se aplaudía la "feliz coincidencia" que con Navarra tenían Guipúzcoa, Álava, Vizcaya "pueblos hermanos en raza, en lengua, en tradición, en sentido religioso" en los siguientes términos:

"Es además obligado en Navarra. Cuando la Gamazada tiñó de rojo el alma navarra en un momento imborrable de nuestra historia contemporánea tuvimos junto a nosotros a los restantes vascos representados en aquel tren especial que presidido por Sabino Arana llegó a Castejón enarbolando la bandera vasca por vez primera en los campos de la Ribera y que unieron sus nombres y sus ansias a las de la Navarra que proclamaba el gesto soberano de su voluntad de la tierra cuyo emblema fueron águilas para dominar y cadena de esclavitud para romper. Es justo que hoy los restantes vascos sean la preocupación de la nueva Gamazada que se avecina y que quisiéramos que fuera tan gloriosa como la anterior pero mucho más eficaz no quedándose en un gesto que derriba a un ministro sino en un esfuerzo que enderece un régimen para devolvernos los fueros plenos con reintegración absoluta, completa y total"⁴⁶.

Aunque similares menciones a la Gamazada, tanto de carácter general, como de aspectos vinculados a la misma, salpicaron la prensa jeltkide en los comienzos del movimiento municipalista⁴⁷, éste quedó muy lejos de cuajar en Navarra. La abstención de las fuerzas de izquierda y la oposición de los partidos y sectores agrupados en el Bloque de Derechas hizo que ni tan siquiera la asamblea de ayuntamientos navarros se llegara a realizar.

En adelante, el movimiento de ayuntamientos en Navarra apenas trascendería más allá de la escasa fuerza a nivel municipal con que contaba el PNV. Así cuando el 12 de agosto de 1934 los concejales de las provincias vascongadas celebraron las controvertidas elecciones para elegir la definitiva Comisión Intermunicipal, solo unos pocos ediles acudieron a la convocatoria que para los navarros se había efectuado para la misma fecha en Estella⁴⁸. Menor presencia se daría posteriormente en la asamblea de ayuntamientos y parlamentarios celebrada en Zumarraga y simbólico sería el nivel de dimisio-

46. "La Voz de Navarra", I-VII-1934.

47. Ver *No nos detengamos. ¡Adelante!, Ante la asamblea de Municipios. Por la reintegración foral plena*, "La Voz de Navarra" 5.7.1934; *Igualdades. El Imparcial renace*, Ibid. 6.7.1934; *¿Vamos a un nuevo aumento del cupo?*, *Ibid.* 12.7.1934.

48. Alcaldes de Pamplona, Aoiz, Corella, Sangüesa y Estella. Se adhirieron los de Olite y Baztán.

nes de cargos municipales que a partir de septiembre, siguiendo las directrices del movimiento municipalista, se dio en Navarra⁴⁹.

Los esfuerzos nacionalistas, no obstante, no cesaron y el recurso a la Gamazada como argumento tampoco. En vísperas de la reunión de Estella-Urbasa era el principal protagonista de la insurrección de 1 de junio de 1893, el sargento López Zabalegui, quien en carta enviada a Fortunato Aguirre, refrendaba mediante la comparación de los dos movimientos, el proceder de los miembros de la Comisión de Alcaldes de Navarra. En esta misiva hecha pública días más tarde en las páginas de "La Voz de Navarra" después de felicitarle afirmaba:

"No se por qué, pero me estoy figurando que estamos en los momentos aquellos de la Gamazada, cuando yo entre ser soldado y ser navarro, opté por lo último, viví emigrado, fui condenado dos veces a muerte, tuve ocasión de recibir las ayudas a las que debo la vida, de los ilustres hombres que se llamaron Jaurrieta y Aranzadi aquí en Navarra y del que Dios haga vivir muchos años en Vizcaya, don Ramón de la Sota. Entonces como ahora había en Navarra muchas divisiones políticas. Pero ante los fueros fuimos todos unos (...) No cedáis a promesas y halagos de Madrid. Cuando sabe defenderse Navarra triunfa siempre"⁵⁰.

Difícilmente el nacionalismo vasco en Navarra podría haber encontrado otro testimonio tan cualificado que legitimara y entroncara sus reivindicaciones políticas y discurso ideológico con la prestigiada Gamazada y sus protagonistas. Sin embargo la soledad de López Zabalegui y sus compañeros en los días de su levantamiento armado parecía repetirse con los ímprobos intentos de los abertzales navarros por incorporar a los ayuntamientos de su provincia al movimiento de los vascongados. La amargura de esta no incorporación era precisamente reflejada por Manuel Irujo quien recordando las irónicas palabras de Estanislao Aranzadi⁵¹ reclamaba a su vez el concurso de un nuevo Gamazo que galvanizara a esa Navarra que "ni por el fuero ni por el huevo" parecía inquietarse⁵².

La convulsión revolucionaria de octubre de 1934 relegó a un plano muy secundario el pleito de los ayuntamientos vascos y el período que transcurrió hasta el estallido de la guerra en julio de 1936 ya no conocería ningún movimiento análogo. La represión que siguió a ambas protestas (suspensiones de órganos de prensa, cierre de Casas del Pueblo y Centros nacionalistas, destitución de ayuntamientos, encarcelamientos masivos, etc.) hizo de 1935 un año de recuperación de las fuerzas y organizaciones izquierdistas y nacionalistas que solo las elecciones de febrero de 1936 confirmó.

49. La dimisión se redujo al alcalde Fortunato Aguirre y concejales nacionalistas de Estella y al alcalde de Tafalla J. Lorente.

50. Carta reproducida en "La Voz de Navarra", 19-VIII-1934.

51. Este al día siguiente de la manifestación de la Gamazada había escrito en "El Eco de Navarra" "¡Viva Gamazo! Por él ha amanecido para Navarra el día más grande de su historia contemporánea. Gracias a él en Navarra no hay más que navarros ¡Viva Gamazo! Porque Gamazo ha hecho para Navarra que no por Navarra, más que todos los navarros juntos; más, mucho más que las incesantes predicaciones nacidas del mejor deseo". Reproducción de la cita en "La Voz de Navarra" 23.8.1934.

52. *Viva Gamazo*, La Voz de Navarra, 23.8.1934.

La nueva mayoría gubernamental y la decidida orientación en favor de la autonomía vasca por parte del gobierno Frente popular desactivaron toda protesta por parte de los sectores nacionalistas y facilitaron que, al menos en Guipúzcoa y Vizcaya, llegado el alzamiento derechista de julio de 1936, optaran de forma masiva por la legalidad republicana. Durante todo este intervalo la Gamazada volvió a la categoría de efemérides histórica, recordada ocasionalmente, bien en su totalidad, bien a través de sus protagonistas⁵³, pero desprovista del carácter agitador que movimientos como el municipalista le habían querido conferir.

c) Durante el franquismo. Propaganda realizada en la clandestinidad

Aunque la pléyade de publicaciones promovidas por el exilio nacionalista sea muy considerable será fundamentalmente el órgano oficial del PNV, "Alderdi" el soporte de los artículos referentes a la Gamazada. Si bien firmas como "Gurpegi" y Felipe Muniain⁵⁴ se ocuparan de crónicas y colaboraciones sobre Navarra, dentro de él va a desempeñar, tanto por su continuidad como por su relevancia, el papel más significativo Manuel Irujo. Con el incansable dirigente de Estella, la Gamazada volverá a tener una presencia periódica y relativamente importante en los temas referentes a Navarra. Las movilizaciones de 1893-94, a través de su pluma, vuelven a ser objeto de una relectura en clave nacionalista que permite ubicar a su corriente política dentro de una doble legitimidad apoyada en la "Asociación Euskara de Navarra" y en la figura de Sabino Arana.

A través de los artículos que glosan y rememoran los acontecimientos e intervenciones de Campián, Aranzadi, Arana, etc. se intenta recuperar la memoria histórica proscrita y negada por la dictadura franquista. Los pretextos para hacerlos, durante años, parecerán depender más del calendario de aniversarios y centenarios (nacimiento de A. Campián 1854-1954, muerte de S. Arana 1903-1953) que de la evolución política en el interior del país.

El discurso retomará los viejos argumentos del pasado. Junto a la centralidad de la figura de Sabino Arana⁵⁵, la conexión de Navarra y Vizcaya, de los euskaros navarros con los nacionalistas de aquella son puestos de relieve⁵⁶. Frente a los intentos de separación de Navarra respecto a las otras provincias vascas... la unidad vasca. Esta tendencia solo se romperá a partir de mediados de los 60, cuando de nuevo una nueva oposición obrera y nacionalista, empiece a desafiar con movilizaciones al régimen franquista.

53. «Recordando a un patriota», "Amayur" n.º 196, 8-V-1936.

54. El primero de ellos enviaba crónicas sobre la situación política navarra desde el interior, tanto en euskera como en castellano. Podría muy bien esconderse bajo este seudónimo José Agerre "Gurbindo" pero a pesar de nuestras preguntas a significados nacionalistas, nadie nos lo ha confirmado. El segundo, originario de Huarte Araquil, se exilió por actividades y vinculación a STV. Perteneció como secretario y representante oficioso del PNV al "Consejo de Navarra" hasta principios de 1949, en que marchó a Argentina.

55. *Sabino Arana y la Gamazada*, "Alderdi" n.º 79-80, noviembre, 1953; *Aspectos de la vida y obras de Arana Goiri*, "Alderdi" n.º 92, noviembre 1954.

56. *¡Resistir!*, "Alderdi" n.º 89, agosto, 1954; *¡Resistir!*, "Alderdi" n.º 91, octubre, 1954; *El bronce y el oro de los vascos*, "Alderdi" n.º 100-101, agosto 1955; *Ni ojo vio, ni oído oyó, ni lengua humana contó jamás nada semejante*, "Alderdi", n.º 212-213, diciembre-enero 1965.

Los artículos volverán entonces a vincularse de nuevo a la realidad de las luchas en el interior, pero jugando siempre con el aval que su particular visión de la historia les creía conferir. El Aberri Eguna, llevado a cabo en Pamplona el 26 de marzo de 1967, daba lugar, por ejemplo a esta curiosa simbiosis:

"Los vítores que Sabino Arana arrancó a los concentrados en la *Gamazada* de 1893 al enarbolar su estandarte, volvieron a repetirse en el Aberri Eguna de Iruña. Este es el más hondo significado de la manifestación. Porque el Primer Aberri Eguna de nuestros tiempos, la primera gran fiesta de la Patria Vasca libre y soberana, aún sin tomar para ella este nombre fue la *Gamazada*"⁵⁷.

A modo de conclusión podemos decir que la Gamazada, en el discurso historiográfico e ideológico generado desde los ámbitos nacionalistas vascos es una muestra más de la utilización del pasado, de la historia de una comunidad, para la generación de una conciencia nacional-nacionalista⁵⁸. Para ello se reconstruye y se utiliza el discurso histórico mediante un proceso de selección, de expurgamiento, de especial ponderación de unos aspectos frente a otros. Siendo Navarra el escenario fundamental de los hechos de este movimiento social, dentro del nacionalismo vasco será la organización de este territorio la más interesada en poner de relieve este acontecimiento histórico.

Lo hace con las siguientes pautas: a) Valoración altamente positiva pues es un movimiento aglutinador que expresa la solidaridad y unidad interna de los navarros frente al exterior y supone la actualización contemporánea del histórico enfrentamiento contra Castilla-España, b) La participación de Sabino Arana le confiere una dimensión en sí determinante a la hora de ser un momento relevante, histórico, singular y avala la ligazón de Navarra con los primeros escauceos nacionalistas, c) Su utilización, más allá del recuerdo y argumento historicista, irá "in crescendo" y alcanzará su máxima operatividad en el discurso nacionalista en el período republicano, sobre todo en el marco de los ataques por parte del gobierno central a las facultades hacendísticas vascas durante el segundo bienio, d) El período franquista supondrá una nueva recuperación del referente de la *Gamazada* que se prolongará hasta nuestros días, con curiosas y paradójicas repeticiones en el discurso generado en torno a ella.

RESUMEN

El centenario de la *Gamazada* es común al surgimiento de lo que poco después de este extraordinario movimiento de masas e institucional navarro se estructura como Partido Nacionalista Vasco. Esta coincidencia no solo va a ser temporal sino que va a venir asegurada por la presencia en dicha movilización de algunos de los dirigentes de la nueva organización y corriente

57. *Aberri Eguna y la Gamazada*, "Alderdi" n.º 234-235, 1967.

58. Es evidente que este uso "ad probandum" de la historia no es patrimonio de los nacionalistas. El caso que nos ocupa es un ejemplo de una categoría mítica que precisamente ha impregnado a prácticamente todos los sectores políticos de la sociedad y por lo tanto a sus peculiares elaboraciones ideológicas.

LA GAMAZADA DESDE EL NACIONALISMO VASCO. DE LA PRESENCIA AL MITO

política. Además de repasar las dimensiones y características de su actuación, se analiza el posterior discurso ideológico que tal partido ha elaborado sobre los acontecimientos de 1893-94. Para ello se estudian tres grandes etapas: 1. Período de implantación del Partido Nacionalista en Navarra. 2. Fase de su máximo desarrollo y actividad con anterioridad a la guerra de 1936. 3. Durante el franquismo.

SUMMARY

The centenary of the "Gamazada" is common to the emergence of what, a bit later after this extraordinary masses and institutional movement in Navarre, would be structured as Basque Nationalist Party. Not only will this coincidence be temporary but it will be secured by the presence of some of the leaders of the new organization and political tendency in that mobilization. It revises the dimensions and characteristics of its performance as well as it analyses the following ideological discourse that this party has elaborated on the events occurred in 1893-94. Leading to this, three big stages are studied: 1. Period of implantation of the Nationalist Party. 2. Phase of its highest development and activity before the civil war in 1936. 3. During the franquism.